Дело №3-20-14-453/2024

УИД №***\*\*\****

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2024 года город Кисловодск

Мировой судья судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края Баскаев Валерий Казбекович, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 г.Кисловодска, расположенного по адресу: Ставропольский край, г.Кисловодск, пр.Первомайский, д.9, дело об административном правонарушении в отношении Кузьмова ***\*\*\****, ***\*\*\**** года рождения, уроженца ***\*\*\**** , гражданина РФ, водительское удостоверение №***\*\*\****, категория ***\*\*\****, выдано ***\*\*\**** года, зарегистрированного и проживающего по адресу: ***\*\*\****, совершившего административное право-нарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

## 24 ноября 2023 года, в 15 часов 45 минут, по адресу: *\*\*\**, инспектором ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старшим лейтенантом полиции Садвокасовым З.Р., в отношении Кузьмова *\*\*\**, составлен протокол 26 ВК №189715 об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указано, что 24 ноября 2023 года, в 15 часов 35 минут, по адресу: *\*\*\**, водитель Кузьмов *\*\*\** управлял транспортным средством «Ниссан Альмера», государственный регистра-ционный знак *\*\*\** регион, совершил маневр обгон впереди движущегося транс-портного средства, в зоне действия дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), при этом, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.п.1.3 ПДД Российской Федерации.

11 января 2024 года мировому судье судебного участка №3 города Кисловодска Ставропольского края, из Отдела МВД России по г.Кисловодску, поступил протокол 26 ВК №189715 об административном правонарушении и приложенные к нему материалы об административном правонарушении в отношении Кузьмова ***\*\*\****, совершившего административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. На 30 января 2024 года назначено судебное заседание, которое отложено 19 февраля 2024 года, в связи с неявкой в судебное заседание лица, привлекаемого к административной ответственности Кузьмова ***\*\*\****.

В судебные заседания, назначенные на 30 января 2024 года и 19 февраля 2024 года, Кузьмов ***\*\*\**** не явился, о дне, месте и времени слушания дела извещен посредством направления почтовой связью извещений заказным письмом с уведомлением о вручении, по адресу его места регистрации и места жительства: ***\*\*\****. Согласно данным отчетов об отслеживании отправлений с почтовыми идентификаторами №80086192435697 и №80084093336907, почтовые отправления, содержащие извещения о дне, месте и времени слушания дела, возвращены в адрес отправителя из-за истечения срока хранения, после неудачной попытки вручения адресату, о причинах отсутствия мирового судью не уведомил.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года №343.

Мировой судья считает, что им предприняты надлежащие меры для извещения Кузьмова ***\*\*\**** о дне, месте и времени слушания дела, о чем свидетельствуют почтовые отправления, на имя Кузьмова ***\*\*\****.

Таким образом, мировой судья предпринял все необходимые действия к изве-щению лица, привлекаемого к административной ответственности, о рассмотрении данного дела об административном правонарушении в отношении него.

При таких обстоятельствах, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Вызываемые в судебные заседания, назначенные на 30 января 2024 года и 19 февраля 2024 года, должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении в отношении Кузьмова ***\*\*\**** по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - инспектор ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старший лейтенант полиции Садвокасов З.Р. и инспектор ДПС, входящий в состав экипажа инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старшего лейтенанта полиции Садвокасова З.Р. - инспектор ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старший лейтенант полиции Чеканов Д.С., не явились, о дне, месте и времени слушания дела извещены посредством направления почтовой связью извещения заказным письмом с уведомлением о вручении, на имя начальника ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», об обеспечении явки в судебное заседание указанных инспекторов ДПС. Однако, 29 января 2024 и 19 февраля 2024 года, в адрес мирового судьи судебного участка №3 города Кисловодска Ставропольского края, от временно исполняющего обязанности начальника ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старшего лейтенанта полиции Исаенко И.П., поступил ответ, согласно которого, не представляется возможным обеспечить явку в судебное заседание инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старшего лейтенанта полиции Садвокасова З.Р., в связи с наличием у него временной нетрудоспособности (больничный лист), а также инспектора ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», старшего лейтенанта полиции Чеканова Д.С., в связи с нахождением за пределами Ставро-польского края.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях, не установлено.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливают Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная линия разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения, обгон - это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения и после-дующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с пунктом 11.1 ПДД РФ водитель, прежде чем начать обгон, обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения. Таким образом, при маневре обгона водитель должен убедиться в его правомерности и безопасности.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, что 24 ноября 2023 года, в 15 часов 35 минут, по адресу: ***\*\*\****, водитель Кузьмов ***\*\*\****управлял транспортным средством «Ниссан Альмера», государственный регистрационный знак ***\*\*\**** регион, совершил маневр обгон впереди движущегося транспортного средства, в зоне действия дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), при этом, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.п.1.3 ПДД РФ.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КРФоАП следует, что административно-противоправным и наказуемым правонарушением признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность части 3 статьи 12.15 КРФоАП.

Объективную сторону состава данного правонарушения образует любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он совершен в результате нарушения водителем Правил дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность в части 3 статьи 12.15 КРФоАП.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат квали-фикации действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи).

Из вышеизложенного следует, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, образует объективную сторону состава административного правонарушения и следует квалифицировать по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Кузьмова ***\*\*\**** в совершении правонарушения, ответст-венность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КРФоАП, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК №189715 об административном правонарушении от 24.11.2023 года в отношении Кузьмова ***\*\*\**** по ч.4 ст.12.15 КРФоАП (л.д.6);

- дислокацией дорожных знаков (л.д.7);

- списком нарушений, представленных из базы данных ГИБДД РФ, в отношении Кузьмова ***\*\*\**** (л.д.8);

- вещественным доказательством: СД-диском с записью административного право-нарушения в отношении Кузьмова ***\*\*\**** , при просмотре которого установлено, что водитель транспортного средства «Ниссан Альмера», государственный регистрационный знак ***\*\*\**** регион, совершил маневр обгон впереди движу-щегося транспортного средства, в зоне действия дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), при этом, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.п.1.3 ПДД РФ (л.д.10).

Также, Отделом МВД России «Александровский», мировому судье, представлены: дислокация дорожных знаков; карточка поста (маршрута патрулирования) №39; служебное задание на 24 ноября 2023 года, выданное начальником ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский», майором полиции Рашевским А.Н. и утвержденное 24 ноября 2023 года, начальником Отдела МВД России «Александровский», полковником полиции Дюльгяровым А.Л.; приказ начальника Отдела МВД России «Александровский», полковника полиции Дюльгярова А.Л. «О несении службы личным составом Отдела МВД России «Александровский» в период с 24.11.2023 года по 27.11.2023 года» №496 от 23 ноября 2023 года; лист согласования Проекта приказа Отдела МВД России «Александровский» «О несении службы личным составом Отдела МВД России «Александровский» в период с 24.11.2023 года по 27.11.2023 года»; лист ознакомления с Проектом приказа Отдела МВД России «Александровский» «О несении службы личным составом Отдела МВД России «Александровский» в период с 24.11.2023 года по 27.11.2023 года» №496 от 23 ноября 2023 года; приложение №1 к приказу Отдела МВД России «Александровский» №496 от 23 ноября 2023 года; расстановка сил и средств личного состава ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский» на 24 ноября 2023 года; расстановка сил и средств личного состава ОГИБДД Отдела МВД России «Александровский» на 26 ноября 2023 года.

Вышеуказанные документы заверены подписями должностных лиц и печатью Отдела МВД России «Александровский», поэтому оснований не доверять данным документам, у мирового судьи не имеется.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что своими действиями Кузьмов ***\*\*\**** совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КРФоАП - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=C5C2C83304E8BAB89E2333FDBE62798E5E878D1135792F6EF8E5599D64065FD1CE2BC5BE910415EBB2Y3M) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность лица, привлекаемого к административной ответственности, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 4 статьей 12.15, статьями 4.1 - 4.3, 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Кузьмова ***\*\*\**** признать виновным в совершении админи-стративного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных право-нарушениях.

Кузьмова ***\*\*\**** подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:

-наименование получателя платежа УФК по СК (Отдел МВД России по

г.Кисловодску, л/с 04211188710),

-ИНН 2628007890,

-КПП 262801001,

-Номер счета получателя платежа 03100643000000012100,

-наименование банка получателя платежа: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по СК г.Ставрополь,

-БИК 010702101,

-кор./сч. 40102810345370000013,

-КБК 18811601123010001140,

-ОКТМО 07715000,

-УИН 18810426231000002528,

-Наименование платежа Административный штраф суда.

Квитанция об оплате представляется в суд в 60 дневный срок.

Разъяснить Кузьмову ***\*\*\**** , что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ При уплате административного штрафа лицом, привлеченным к админи-стративной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=100915) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4255), [частями 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4267) и [4 статьи 12.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=9982), [статьей 12.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4270), [частями 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4285) и [7 статьи 12.9](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4287), [статьей 12.10](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=100970), [частью 3 статьи 12.12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4294), [частью 5 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=3839), [частью 3.1 статьи 12.16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=3841), [статьями 12.24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=500), [12.26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=4319), [частью 3 статьи 12.27](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=2536) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=102818) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=465969&dst=102904) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, админи-стративный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Кузьмову ***\*\*\**** , что в соответствии со статьёй 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF1062D73D6674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L), [1.3](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF1052A78DF674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF10A2D7CD2674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF10B2E7AD5674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF1022D79DE6C1D7052976753E5BB50231506ED4952543Ea3L) настоящего Кодекса. Разъяснить, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постанов-ления на срок до одного месяца, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано Кисловодский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья В.К. Баскаев