Дело №3-21-14-453/2024

 УИД №***\*\*\****

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2024 года город Кисловодск

Мировой судья судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края Баскаев Валерий Казбекович, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 г.Кисловодска, расположенного по адресу: Ставропольский край, г.Кисловодск, пр.Первомайский, д.9, дело об административном правонарушении в отношении Овчаренко ***\*\*\****, ***\*\*\**** года рождения, уроженца ***\*\*\****, гражданина РФ, водительское удостоверение №***\*\*\****, категория ***\*\*\****, выдано ***\*\*\**** года, ***\*\*\****, ***\*\*\****, зарегистри-рованного и проживающего по адресу: ***\*\*\****, совершившего административное право-нарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

09 декабря 2023 года, в 13 часов 45 минут, по адресу: ***\*\*\****, старшим инспектором ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, лейтенантом полиции Боковым В.И., в отношении Овчаренко ***\*\*\****, составлен протокол 26 ВК №576123 об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указано, что 09 декабря 2023 года, в 13 часов 40 минут, по адресу: ***\*\*\****, водитель Овчаренко ***\*\*\****, управлял транспортным средством «Форд Куга», государственный регистрационный знак ***\*\*\**** регион, допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, а именно, совершил маневр «обгон» в зоне действия нерегулируемого пешеходного перехода, обозначенного дорожным знаком 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» и дорожной разметкой 1.14.1 «Пешеходный переход», чем нарушил п.п.11.4 ПДД РФ.

В судебном заседании 24 января 2024 года, Овчаренко ***\*\*\****, вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Допрошенный в ходе судебного заседания 24 января 2024 года, старший инспектор ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, лейтенант полиции Боков Владислав Игоревич, показал, что, он является инспектором ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, так, 09 декабря 2023 года, им совместно с инспектором ДПС 1 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, младшим лейтенантом полиции Кондратьевым Д.В., было остановлено транспортное средство «Форд Куга», государственный регистрационный знак ***\*\*\**** регион, под управлением Овчаренко ***\*\*\****, который допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, а именно, совершил маневр «обгон» в зоне действия нерегулируемого пешеходного перехода, обозначенного дорожным знаком 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» и дорожной разметкой 1.14.1 «Пешеходный переход», чем нарушил п.п.11.4 ПДД РФ.

Допрошенный в ходе судебного заседания 24 января 2024 года, инспектор ДПС 1 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, младший лейтенант полиции Кондратьев Денис Валерьевич, показал, что, он является инспектором ДПС 1 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, так, 09 декабря 2023 года, им совместно с старшим инспектором ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, лейтенантом полиции Боковым В.И., было остановлено транспортное средство «Форд Куга», государственный регистрационный знак ***\*\*\**** регион, под управлением Овчаренко ***\*\*\****, который допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, а именно, совершил маневр «обгон» в зоне действия нерегулируемого пешеходного перехода, обозначенного дорожным знаком 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» и дорожной разметкой 1.14.1 «Пешеходный переход», чем нарушил п.п.11.4 ПДД РФ.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела не поступало.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном право-нарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФоАП, не установлено.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Овчаренко ***\*\*\****, инспекторов ДПС, исследовав материалы дела об административном право-нарушение, мировой судья приходит к следующему.

Единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливают Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения, обгон - это опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с пунктом 11.1 ПДД РФ водитель, прежде чем начать обгон, обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения. Таким образом, при маневре обгона водитель должен убедиться в его правомерности и безопасности.

Согласно пункту 1.2 Правил дорожного движения, под пешеходным переходом понимается участок проезжей части, трамвайных путей, обозначенный знаками 5.19.1, 5.19.2 и (или) разметкой 1.14.1 и 1.14.2 ("зебра") и выделенный для движения пешеходов через дорогу. При отсутствии разметки ширина пешеходного перехода определяется расстоянием между знаками 5.19.1 и 5.19.2.

В соответствии с п. 11.4 ПДД обгон запрещен на пешеходных переходах.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, что 09 декабря 2023 года, в 13 часов 40 минут, по адресу: ***\*\*\****, водитель Овчаренко ***\*\*\****, управлял транспортным средством «Форд Куга», государственный регистрационный знак ***\*\*\****, допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, а именно, совершил маневр «обгон» в зоне действия нерегулируемого пешеходного перехода, обозначенного дорожным знаком 5.19.1 и 5.19.2 «Пешеходный переход» и дорожной разметкой 1.14.1 «Пешеходный переход», чем нарушил п.п.11.4 ПДД Российской Федерации.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КРФоАП следует, что административно-противоправным и наказуемым правонарушением признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность части 3 статьи 12.15 КРФоАП.

Объективную сторону состава данного правонарушения образует любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он совершен в результате нарушения водителем Правил дорожного движения Российской Федерации, и за него не установлена ответственность в части 3 статьи 12.15 КРФоАП.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи). Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в случае нарушения требований п.11.4 ПДД РФ: запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Из вышеизложенного следует, что запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью, что образует объективную сторону состава административного правонарушения и следует квалифицировать по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях.

Вина Овчаренко ***\*\*\**** в совершении правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КРФоАП, подтверждается следующими доказательствами:

-протоколом 26 ВК №576123 об административном правонарушении от 09.12.2023 года в отношении Овчаренко ***\*\*\**** по ч.4 ст.12.15 КРФоАП (л.д.2);

-рапортом старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, лейтенанта полиции Бокова В.И., от 09.12.2023 года (л.д.3);

-списком нарушений, представленных из базы данных ОГИБДД РФ, в отношении Овчаренко ***\*\*\**** (л.д.4-5);

-вещественным доказательством: СД-диском с записью административного право-нарушения в отношении Овчаренко ***\*\*\**** (л.д.7).

Также, Отделом МВД России по г.Кисловодску, мировому судье представлены: дислокация дорожных знаков; копия из книги постовых ведомостей расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 09.12.2023 года, утвержденный 08.12.2023 года, командиром ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, капитаном полиции Тормозовым Н.С.

Вышеуказанные документы заверены подписями должностных лиц и печатью Отдела МВД России по г.Кисловодску, поэтому оснований не доверять данным документам, у мирового судьи не имеется.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что своими действиями Овчаренко ***\*\*\**** совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КРФоАП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 4 статьей 12.15, статьями 4.1 - 4.3, 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Овчаренко ***\*\*\**** признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Овчаренко ***\*\*\**** подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:

-наименование получателя платежа УФК по СК (Отдел МВД России по

 г.Кисловодску, л/с 04211188710),

-ИНН 2628007890,

-КПП 262801001,

-Номер счета получателя платежа 03100643000000012100,

-наименование банка получателя платежа: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по СК г.Ставрополь,

-БИК 010702101,

-кор./сч. 40102810345370000013,

-КБК 18811601123010001140,

-ОКТМО 07715000,

-УИН 18810426232300003263,

-Наименование платежа Административный штраф суда.

Квитанция об оплате представляется в суд в 60 дневный срок.

Разъяснить Овчаренко ***\*\*\****, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлечен-ному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к админи-стративной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Овчаренко ***\*\*\****, что в соответствии со статьёй 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. Разъяснить, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответст-венности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано Кисловодский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья В.К. Баскаев