Дело №3-189-14-453/2024

 УИД №\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 июня 2024 года город Кисловодск

Мировой судья судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края Баскаев Валерий Казбекович, рассмотрев в открытом судебном заседании в поме-щении судебного участка №3 г.Кисловодска, расположенного по адресу: Ставро-польский край, г.Кисловодск, пр.Первомайский, д.9, дело об административном правонарушении в отношении Кавунова \*\*\* года рождения, уроженца города \*\*\*, гражданина РФ, паспорт \*\*\* не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\* проживающего по адресу: \*\*\* совершившего административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

23 апреля 2024 года, в 08 часов 35 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Андрея Губина, дом №9, инспектором ДПС 1-го взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, младшим лейтенантом полиции Чибитовым Р.И., в отношении Кавунова \*\*\*, составлен протокол 26 ВК №691054 об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указано, что 23 апреля 2024 года, в 08 часов 15 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Карла Либкнехта, дом №17, водитель Кавунов \*\*\* управлял транспортным средством «HONDA FREED HYBRID», государственный регистрационный знак \*\*\* 126 регион, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом, пересек линию горизонтальной разметки 1.1, чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ.

В судебном заседании 25 июня 2024 года, Кавунов \*\*\* вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КРФоАП, не установлено.

Ходатайств об отложении дела не поступало.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливают Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению №2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная линия разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, что 23 апреля 2024 года, в 08 часов 15 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Карла Либкнехта, дом №17, водитель Кавунов Николай Иванович управлял транспортным средством «HONDA FREED HYBRID», государственный регистрационный знак \*\*\* 126 регион, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом, пересек линию горизонтальной разметки 1.1, чем нарушил п.п. 1.3 ПДД РФ.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КРФоАП следует, что административно-противоправным и наказуемым правонарушением признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность части 3 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективную сторону состава данного правонарушения образует любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он совершен в результате нарушения водителем Правил дорожного движения Российской Федерации и за него не установлена ответственность в части 3 статьи 12.15 КРФоАП.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежат квалификации действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи).

Из вышеизложенного следует, что движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.1, образует объективную сторону состава административного правонарушения и следует квалифицировать по части 4 статьи 12.15 КРФоАП.

Вина Кавунова \*\*\* в совершении правонарушения, ответств-енность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КРФоАП, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК №691054 об административном правонарушении от 23.04.2024 года в отношении Кавунова Н.И. по ч.4 ст.12.15 КРФоАП (л.д.2);

- рапортом инспектора ДПС 1-го взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, младшего лейтенанта полиции Чибитова Р.И. (л.д.3);

- списком нарушений, представленных из базы данных ГИБДД РФ, в отношении Кавунова Н.И. (л.д.4);

- вещественным доказательством: СД-диском с записью административного право-нарушения в отношении Кавунова Н.И. (л.д.6).

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что своими действиями Кавунов Николай Иванович совершил административное правонарушение, ответст-венность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 КРФоАП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного право-нарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 4 статьей 12.15, статьями 4.1 - 4.3, 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных право-нарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Кавунова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кавунова \*\*\* подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:

-наименование получателя платежа УФК по СК (Отдел МВД России по

 г.Кисловодску, л/с 04211188710),

-ИНН 2628007890,

-КПП 262801001,

-Номер счета получателя платежа 03100643000000012100,

-наименование банка получателя платежа: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по СК г.Ставрополь,

-БИК 010702101,

-кор./сч. 40102810345370000013,

-КБК 18811601123010001140,

-ОКТМО 07715000,

-УИН \*\*\*,

-Наименование платежа Административный штраф суда.

Квитанция об оплате представляется в суд в 60 дневный срок.

Разъяснить Кавунову \*\*\*, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к админи-стративной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Кавунову \*\*\*, что в соответствии со статьёй 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, преду-смотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. Разъяснить, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении админи-стративного наказания в виде административного штрафа невозможно в установ-ленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, долж-ностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано Кисловодский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья В.К. Баскаев