Дело №3-244-14-453/2024

 УИД №\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 июля 2024 года город Кисловодск

Мировой судья судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края Баскаев Валерий Казбекович, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 города Кисловодска, расположенного по адресу: Ставропольский край, г.Кисловодск, пр.Первомайский, д.9, дело об административном правонарушении в отношении Лазарева \*\*\* года рождения, уроженца города \*\*\* гражданина РФ, водительское удостоверение \*\*\* выдано \*\*\* работающего в ПАО «\*\*\* \*\*\*» (филиал \*\*\*), зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*совершившего административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

14 июня 2024 года, в 13 часов 20 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Авиации, дом №11, старшим инспектором ДПС 1 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, старшим лейтенантом полиции Магдыбор В.В., в отношении Лазарева \*\*\*, составлен протокол 26 ВК №558216 об админи-стративном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором указано, что 14 июня 2024 года, в 13 часов 15 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Чкалова, дом №44, водитель Лазарев \*\*\* управлял транспортным средством «Лада Калина», государственный регистрационный знак \*\*\* 26 регион, допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, при совершении маневра «поворот налево», при этом, пересек дорожную разметку 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п.п. 8.6 ПДД РФ.

В судебное заседание, назначенное на 24 июля 2024 года, Лазарев Алексей Николаевич не явился, о дне, месте и времени слушания дела извещен посредством СМС – сообщения, на номер мобильного телефона, указанного им в протоколе об административном правонарушении, в графе «Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС – сообщения». Согласно данным отчета об отправке СМС-сообщения Лазареву \*\*\*, от 05 июля 2024 года, статус доставки: «доставлено». Однако, 11 июля 2024 года, в адрес мирового судьи судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края, от Лазарева \*\*\*, поступило заявление о рассмотрении данного дела об административном правонарушении в его отсутствие, в связи с нахождением за пределами Российской Федерации, в котором также Лазарев \*\*\* указал, что 14 июня 2024 года, в 13 часов 15 минут, он ехал по улице Чкалова в городе Кисловодске, на принадлежащем ему автомобиле Лада Калина», государственный регистрационный знак \*\*\* 26 регион. При этом, ввиду очень жаркой погоды и яркого слепящего солнца, он не заметил при выезде на перекресток улиц \*\*\*, сплошную линию разметки и при повороте в сторону улицы Авиации, допустил наезд на сплошную линию разметки. Таким образом, им была нарушена часть 4 статьи 12.15 КРФоАП. Вместе с тем, нарушение было допущено случайно, ранее на этом перекрестке сплошная линия разметки отсутствовала, видимость разметки на этом участке осложнена рельефом перекрестка. Также отмечает, что злостным нарушителем не является (за 9 лет водительского стажа вождения это первое серьезное нарушение ПДД), а также использует автомобиль ежедневно для перевозки маленького ребенка (3 года) в детский сад и обратно, а также перевозки жены в лечебные учреждения. В связи с чем, просит мирового судью, не лишать его права управления транспортными средствами и назначить ему наказание в виде административного штрафа. В дальнейшем обязуется не допускать подобных нарушений.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях" (ред. от 23.12.2021 года), в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях, судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС - сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС - извещения адресату).

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года №343.

Мировой судья считает, что им предприняты надлежащие меры для извещения Лазарева А.Н. о дне, месте и времени слушания дела, о чем свидетельствует отчет об отправке СМС – сообщения на имя Лазарева А.Н., со статусом доставки – «доставлено».

При таких обстоятельствах, а также учитывая представленное Лазаревым А.Н., ходатайство о рассмотрении данного дела об административном правонарушении, в его отсутствие, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии не явившегося лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном право-нарушении, предусмотренных ст.24.5 КРФоАП, не установлено.

Ходатайств об отложении дела не поступало.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливают Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению №2 к ПДД РФ, горизонтальная линия разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

В силу пункта 8.6. ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, что 14 июня 2024 года, в 13 часов 15 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Чкалова, дом №44, водитель Лазарев Алексей Николаевич управлял транспортным средством «Лада Калина», государственный регистрационный знак \*\* 26 регион, допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, при совершении маневра «поворот налево», при этом, пересек дорожную разметку 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п.п. 8.6 ПДД РФ.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым правонарушением признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи.

Объективную сторону состава данного правонарушения образует любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он совершен в результате нарушения водителем ПДД РФ, и за него не установлена ответственность в ч.3 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.п. «з» п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ), что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФоАП.

Из вышеизложенного следует, что, нарушение водителями требований дорожных знаков или разметки, в том числе выезд транспортного средства на сторону встречного движения при повороте при выезде с пересечения проезжих частей, образует объективную сторону состава административного правонарушения и следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 КРФоАП.

Вина Лазарева \*\*\* в совершении правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК №558216 об административном правонарушении от 14.06.2024 года в отношении Лазарева А.Н. по ч.4 ст.12.15 КРФоАП (л.д.2);

- рапортом старшего инспектора ДПС 1 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, старшего лейтенанта полиции Магдыбор В.В. (л.д.3);

- списком нарушений, представленных из базы данных ОГИБДД РФ, в отношении Мо Лазарева А.Н. (л.д.5);

- вещественным доказательством: СД-диском с записью административного правонарушения в отношении Лазарева А.Н. (л.д.6).

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что своими действиями Лазарев \*\*\* совершил административное правонарушение, ответственность за совер-шение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие админи-стративную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 4 статьей 12.15, статьями 4.1 - 4.3, 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных право-нарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Лазарева \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лазарева \*\*\* подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:

-наименование получателя платежа УФК по СК (Отдел МВД России по

 г.Кисловодску, л/с 04211188710),

-ИНН 2628007890,

-КПП 262801001,

-Номер счета получателя платежа 03100643000000012100,

-наименование банка получателя платежа: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по СК г.Ставрополь,

-БИК 010702101,

-кор./сч. 40102810345370000013,

-КБК 18811601123010001140,

-ОКТМО 07715000,

-УИН \*\*\*,

-Наименование платежа Административный штраф суда.

Квитанция об оплате представляется в суд в 60 дневный срок.

Разъяснить Лазареву \*\*\*, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, преду-смотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлечен-ному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными главой 30 настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Лазареву \*\*\*что в соответствии со статьёй 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. Разъяснить, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответст-венности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано Кисловодский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья В.К. Баскаев