Дело №3-254-14-453/2024

УИД №\*\*\*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 июля 2024 года город Кисловодск

Мировой судья судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края Баскаев Валерий Казбекович, рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №3 города Кисловодска, расположенного по адресу: Ставропольский край, г.Кисловодск, пр.Первомайский, д.9, дело об административном правонарушении в отношении Моисеенко \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, паспорт \*\*\*, не работающего, зарегистрированного по адресу: \*\*\* проживающего по адресу: Ст\*\*\*совершившего административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

22 июня 2024 года, в 14 часов 05 минут, по адресу: Ставропольский край, город Кисловодск, улица Горького, дом №319, инспектором ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Кисловодску, младшим лейтенантом полиции Безделов С.Р., в отношении Моисеенко \*\*\*, составлен протокол 26 ВК №691271 об административном правонарушении по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях, в котором указано, что 22 июня 2024 года, в 13 часов 55 минут, по адресу: \*\*\*, водитель Моисеенко \*\*\* управлял транспортным средством «CHEVROLET EQUINOX», государственный регистрационный знак \*\*\* 134 регион, допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, при осуществлении маневра «поворот налево», при этом, пересек дорожную разметку 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п.п. 8.6 ПДД РФ.

В судебном заседании 18 июля 2024 года, Моисеенко \*\*\* вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, в содеянном чистосердечно раскаялся.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном право-нарушении, предусмотренных ст.24.5 КРФоАП, не установлено.

Ходатайств об отложении дела не поступало.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливают Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О правилах дорожного движения».

Согласно п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно Приложению №2 к ПДД РФ, горизонтальная линия разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен.

В силу пункта 8.6. ПДД РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Как следует из материалов дела и установлено в судебном заседании, что 22 июня 2024 года, в 13 часов 55 минут, по адресу: \*\*\*одитель Моисеенко \*\*\* управлял транспортным средством «CHEVROLET EQUINOX», государственный регистрационный знак \*\*\* 134 регион, допустил выезд, в нарушение ПДД РФ, на полосу, предназначенную для встречного движения, при осуществлении маневра «поворот налево», при этом, пересек дорожную разметку 1.1 «сплошная линия», чем нарушил п.п. 8.6 ПДД РФ.

Из диспозиции части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об админи-стративных правонарушениях следует, что административно-противоправным и наказуемым правонарушением признается любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он запрещен [Правилами](consultantplus://offline/ref=BE87B302DC35891799C1629408FCC6D007BC7D28EE813BB2ADAE28C9C7797420636085ED417D1024IBH5O) дорожного движения РФ и за него не установлена ответственность [частью 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=BE87B302DC35891799C1629408FCC6D007BC7E2EEC8B3BB2ADAE28C9C7797420636085EE4378I1H4O).

Объективную сторону состава данного правонарушения образует любой выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, если он совершен в результате нарушения водителем [ПДД](consultantplus://offline/ref=D65C139397061CE1DCEF3F5E8C17A8959DAEB3EC22B2C1036A501C8788DEE9B9E670D17F9F779976R4i6M) РФ, и за него не установлена ответственность в [ч.3 ст.12.15](consultantplus://offline/ref=D65C139397061CE1DCEF3F5E8C17A8959DAEBCE726BEC1036A501C8788DEE9B9E670D17C9D72R9iDM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.п. «з» п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 года №20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](consultantplus://offline/ref=0C586A1D8CC9CCEE7ED2B228BBEB980CAC3BA6415E004D9401B25338466B558544DB33BC8691ED7339F62B2F7A3966ED0F83D6562A55AEE3SBJ3I) ПДД РФ), что образует объективную сторону состава административного право-нарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФоАП.

Из вышеизложенного следует, что, нарушение водителями требований дорожных знаков или разметки, в том числе выезд транспортного средства на сторону встречного движения при повороте при выезде с пересечения проезжих частей, образует объективную сторону состава административного правонарушения и следует квалифицировать по [ч.4 ст.12.15](consultantplus://offline/ref=4743524F25F2775502105389E1BCFAA0D4ECA73324917B51C71977744D1746CEC6506F0C1254yEm2M) КРФоАП.

Вина Моисеенко Андрея Сергеевича в совершении правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 26 ВК №691271 об административном правонарушении от 22.06.2024 года в отношении Моисеенко А.С. по ч.4 ст.12.15 КРФоАП (л.д.2);

- рапортом старшего инспектора ДПС 2 взвода ОР ДПС ГИБДД Отдела МВД России г.Кисловодску, старшего лейтенанта полиции Бокова В.И., от 22.06.2024 года (л.д.3);

- списком нарушений, представленных из базы данных ОГИБДД РФ, в отношении Моисеенко А.С. (л.д.5);

- вещественным доказательством: СД-диском с записью административного правонарушения в отношении Моисеенко А.С. (л.д.6).

Также, Отделом МВД России по городу Кисловодску, мировому судье, представлены: копия из книги постовой ведомости; дислокация дорожных знаков; карточка поста (маршрута патрулирования) «Заслон» о проведении учетно-заградительных и досмотровых мероприятий в полосе административной границы.

Вышеуказанные документы заверены подписями должностных лиц и печатями Отдела МВД России по городу Кисловодску, поэтому оснований не доверять данным документам, у мирового судьи не имеется.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что своими действиями Моисеенко \*\*\* совершил административное правонарушение, ответственность за совер-шение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=C5C2C83304E8BAB89E2333FDBE62798E5E878D1135792F6EF8E5599D64065FD1CE2BC5BE910415EBB2Y3M) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства смягчающие и отягчающие админи-стративную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, является раскаяние лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь частью 4 статьей 12.15, статьями 4.1 - 4.3, 29.10 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных право-нарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Моисеенко \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Моисеенко \*\*\* подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам:

-наименование получателя платежа УФК по СК (Отдел МВД России по

г.Кисловодску, л/с 04211188710),

-ИНН 2628007890,

-КПП 262801001,

-Номер счета получателя платежа 03100643000000012100,

-наименование банка получателя платежа: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по СК г.Ставрополь,

-БИК 010702101,

-кор./сч. 40102810345370000013,

-КБК 18811601123010001140,

-ОКТМО 07715000,

-УИН \*\*\*,

-Наименование платежа Административный штраф суда.

Квитанция об оплате представляется в суд в 60 дневный срок.

Разъяснить Моисеенко \*\*\*, что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FDC05CB0DB7678BB9B26EBF6A5EE92205D51503A651U8a0L) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, преду-смотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD907CE01BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD907CC04BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [частями 6](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD907C301BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD907C303BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD907C200BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FDE0DC80DBD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FDE0DCF05BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD805CB0FE233C4B8EE28EA795CE12207DD09U0a1L), [12.26](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FD906CA0DBD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FDF00C802BD36D1A9B627E86742E9341BDF0B03UAa6L) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлечен-ному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности. Определение об отклонении указанного ходатайства может быть обжаловано в соответствии с правилами, установленными [главой 30](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FDC05C90CB76A8BB9B26EBF6A5EE92205D51503A651U8a0L) настоящего Кодекса. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было [отсрочено либо рассрочено](consultantplus://offline/ref=361E00DD1C0772374ED8A54517A51CE3A9473514A957D9D2F10EB3147F22D492E2E83FDC05C90DB6668BB9B26EBF6A5EE92205D51503A651U8a0L) судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить Моисеенко \*\*\*, что в соответствии со статьёй 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF1062D73D6674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L), [1.3](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF1052A78DF674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF10A2D7CD2674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L) и [1.4](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF10B2E7AD5674D2A42932E04E8A750350B0CF34935a2L) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=62D257E06722B7D59A4FE7B3502DF10CB575B87E203313CF5B2D63C7E7D622C64EFEF1022D79DE6C1D7052976753E5BB50231506ED4952543Ea3L) настоящего Кодекса. Разъяснить, что при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответст-венности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано Кисловодский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка №3 г.Кисловодска Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья В.К. Баскаев