№5-14-14-455/2024

(УИД:26MS0051-01-2023-004183-97)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

15 января 2024 года г. Кисловодск

Мировой судья судебного участка №5 г. Кисловодска Ставропольского края Кузнецов А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №5 г. Кисловодска Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении:

Маршанова С М…………………….

УСТАНОВИЛ:

07.11.2023 г. инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Апшеронскому району Шайхуллиным И.И. в отношении Маршанова С.М. составлен протокол об административном правонарушении серии 23 ДВ № 255418, согласно которого 07.11.2023 г. в 16 час. 35 мин. на автодороге ………. водитель Маршанов С.М., управляя транспортным средством «……., в нарушение требований п. 9.1 (1), п. 1.3 ПДД РФ, при совершении маневра обгона выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений, в результате чего допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Маршанов С.М., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором указал, что вину в совершении административного правонарушения признает, в содеянном раскаивается, просит назначить ему наказание в виде штрафа.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [ч. 3 ст. 28.6](consultantplus://offline/ref=91DB5D13C9BEFF1568EC43791E1A0E861D65BD444CBD9731AC4A49E7CB3ADCCC8E551B0BFE10FA1621B8AEE1CFD9A0B4B8C1B29524FB45D255PEI)  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Маршанова С.М. и наличии от него ходатайства о рассмотрении дела в его отсутствие, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=523F25FF79EB8F5D974653E2F7E5D1525AE6516D9BBA61B6611D3D9B361A38B11B75F0FDBD6FB549F4961CCE0FB218FD2BFAC0B67C9F42A7EAdAS) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=523F25FF79EB8F5D974653E2F7E5D1525AEC5E6299B361B6611D3D9B361A38B11B75F0FDBD6BB549F8961CCE0FB218FD2BFAC0B67C9F42A7EAdAS) настоящей статьи.

Согласно [п. 1.3](consultantplus://offline/ref=390A4DDF1695734F5DB0739AC1D3DE536C7C5E2FF1F6469056D78DE76EE020CB2E00AACA4A4909B888677A56821FCA31A8C15468C07AAAFFq3e9S) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 г. N 1090 (далее по тексту - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=390A4DDF1695734F5DB0739AC1D3DE536C7C5E2FF1F6469056D78DE76EE020CB2E00AACA4A4909BF89677A56821FCA31A8C15468C07AAAFFq3e9S), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

[Пунктом 9.1 (1)](consultantplus://offline/ref=390A4DDF1695734F5DB0739AC1D3DE536C7C5E2FF1F6469056D78DE76EE020CB2E00AAC34F425DEFC8392305C054C734B0DD546DqDeFS) ПДД РФ предусмотрено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11 прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к [Правилам](consultantplus://offline/ref=390A4DDF1695734F5DB0739AC1D3DE536C7C5E2FF1F6469056D78DE76EE020CB2E00AACA4A4909BF89677A56821FCA31A8C15468C07AAAFFq3e9S) дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. [Правилами](consultantplus://offline/ref=390A4DDF1695734F5DB0739AC1D3DE536C7C5E2FF1F6469056D78DE76EE020CB2E00AACA4A4909BF89677A56821FCA31A8C15468C07AAAFFq3e9S) дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Согласно разъяснений в п. 15 [Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 г. № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»](consultantplus://offline/ref=9ABD98D3BD172F02767835863CDBC15C3BD3E675BAF31C11D885ECEE9ADAECD70313E5C0C34B9467987E60A1D5AE14619917E609FDB5AD39a6dDM) движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожной разметки 1.3 (разделяющей транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=267E22EE122BE5958A5B783B768E1BB7D784EC729EDBD53A3DABEE8465884730804C37E4D5D8A821111E893E9459696ABCB0BD212F715ED6y165Q) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=267E22EE122BE5958A5B783B768E1BB7D787E77F9FD9D53A3DABEE8465884730804C37E7D7DDAD2B4044993ADD0C6174B9A6A32B3172y567Q) КоАП РФ.

Как видно из материалов дела, а также установлено в судебном заседании, 07.11.2023 г. в 16 час. 35 мин. на автодороге ……… водитель Маршанов С.М., управляя транспортным средством «….., в нарушение требований п. 9.1 (1), п. 1.3 ПДД РФ, при совершении маневра обгона выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом пересек сплошную линию дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, административное правонарушение, допущенное Машановым С.М., выразилось в том, что при управлении указанным транспортным средством и осуществлении обгона впереди идущего транспортного средства, водитель Маршанов С.М. допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. При этом, каких-либо помех и препятствий другим участникам дорожного движения указанными действиями водителя Маршанова С.М. не допущено, что также отчетливо изображено на видеофиксации места совершения административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения Маршановым С.М. подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 26 ДВ № 255418 от 07.11.2023 г.; рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Апшеронскому району от 07.11.2023 г.; видеофиксацией административного правонарушения, а также письменными объяснениями Маршанова С.М., содержащимися в заявление о рассмотрении дела в его отсутствие от 15.11.2024 г.

При таких обстоятельствах вина Маршанова С.М. в совершении административного правонарушения является установленной.

Действия Маршанова С.М. подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ - выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=E8F231989E7F910983915812D06B82C0DB4E7E9B42C5F8C5BDDE40339B91D0260D4CBF0744EAF2CCF4BE8F07B47A289978B05A6132F8605CeEoFS) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=E8F231989E7F910983915812D06B82C0DB44719440CCF8C5BDDE40339B91D0260D4CBF0744EEF2CCF8BE8F07B47A289978B05A6132F8605CeEoFS) настоящей статьи.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КоАП РФ при его составлении не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ не установлено.

К смягчающим административную ответственность обстоятельствам Маршанова С.М., согласно п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КоАП РФ, относится признание вины в содеянном и раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Маршанова С.М., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Оснований для освобождения Маршанова С.М. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Маршанову С.М. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, общественная опасность совершенного Маршановым С.М. административного правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, в связи с чем, для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, а также принимая во внимание, что допущенное Маршановым С.М. административное правонарушение не повлекло неблагоприятных последствий для других участников дорожного движения, считаю, что Маршанову С.М. возможно назначить наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции совершенного административного правонарушения.

Такое наказание является соразмерным совершенному Маршановым С.М. правонарушению и будет активно способствовать соблюдению ею правил дорожного движения в будущем.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.7-29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Маршанова С М признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и назначить ей административное наказание в виде в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (ОМВД России по г. Кисловодску, л/с 04211188710), ИНН 2628007890, КПП 262801001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, в Отделение Ставрополь Банка России// УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, КБК 18811601123010001140, БИК 010702101, код ОКТМО 07715000, кор. счет. 40102810345370000013, УИН 18810423230290006571, наименование платежа - административный штраф суда.

Разъяснить Маршанову С.М., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA831545504F3FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK), [1.3](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA8316425B463FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK), [1.3-1](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA8319455F4B3FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK) и [1.4](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA831846594C3FDB6414E3A2CC4C1A2A02D0438680o5CDK) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=D864289FCC1DC53E93E6CAB724B7C0B24833A79C8E8CF62A78179ECC45F7490528CA8311455A47348B3E04E7EB9845052E1DCE4098805C15o9C2K) настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в [части 1](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B85C03A7484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM), [1.1](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B55F0AA7484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) или [1.4](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B85C03A4484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) настоящей статьи, судья, вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных [частями 1.1](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B55F0AA7484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) и [1.4](consultantplus://offline/ref=639650EFC4E6656811FAB1C29B7FD1B7C64DBF1FF7D7D25FCA576C4F4AE72F21064165B85C03A4484F70996A1915A7F6583B6BB38DB5q3zBM) настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Кисловодский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья А.А. Кузнецов