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УИД 26MS0071-01-2024-001437-16

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

22 августа 2024 года г. Лермонтов

Мировой судья судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края Ганночка Т.В., и.о. мирового судьи судебного участка № 1 г. Лермонтова Ставропольского края,

с участием: старшего помощника прокурора г. Лермонтова – Мильковой М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Дурнева И.Ю.,

**установил:**

12.08.2024 заместителем прокурора г. Лермонтова возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении Дурнева И.Ю.

Согласно постановлению, 30.06.2024 в период времени с 18 час. 00 мин. по 18 час. 30 мин., по адресу: г. Лермонтов, ул. Волкова, д. 14, корп. 1, Дурнев И.Ю., находясь на общем собрании членов ЖСК «Алмаз» - собственников жилых помещений многоквартирного дома, публично оскорбил Еманова С.И., высказывая в его адрес выраженные в неприличной форме слова, унижающие его честь и достоинство.

Дурнев И.Ю., надлежаще уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. В материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также просит применить положения ст. 4.1.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде предупреждения.

Потерпевший Еманов С.И., надлежаще уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, представив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Просил назначить Дурневу И.Ю. максимальное наказание, предусмотренное вменяемой статьей.

Старший помощник прокурора г. Лермонтова Милькова М.С. поддержала доводы, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 12.08.2024, поскольку в действиях Дурнева И.Ю. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, в связи с чем, просила привлечь его к административной ответственности.

Выслушав старшего помощника прокурора г. Лермонтова, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Положениями ч. 1 ст. 21 и [ч. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=4A21C5CCA13E4606977602682B823343DA04FDEC48092B159D03FB7C6B3D3510E350A52B251FN0h2N) Конституции РФ закреплено право каждого на защиту своей чести и доброго имени.

Предусмотренное [статьями 23](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100094) и [46](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100178) Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Частью 2 статьи 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации либо совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть "Интернет", или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена либо в неприличной форме, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, либо в иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Как следует из представленных материалов, 30.06.2024 в период времени с 18 час. 00 мин. по 18 час. 30 мин., в ходе проведения общего собрания членов ЖСК «Алмаз» по адресу: г. Лермонтов, ул. Волкова, д. 14, корп. 1, Дурнев И.Ю., в присутствии граждан - собственников жилых помещений многоквартирного дома, высказывал в адрес Еманова С.И. выражения в неприличной форме, а именно: «пьет кровь», «заноза в заднице», «идиот», и др.

Согласно выводам заключения по результатам изучения видеоматериала на предмет наличия/отсутствия применения лексики оскорбительного характера от 12.08.2024, слова и выражения, употребленные во время конфликта и адресованные конкретному лицу, унижают честь, достоинство и репутацию участника конфликта.

Указанные выше обстоятельства совершения Дурневым И.Ю. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, подтверждают следующие собранные в деле доказательства: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 12.08.2024 в отношении Дурнева И.Ю. по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ; копия заявления Еманова С.И., зарегистрированное в КУСП Отдела МВД России по г. Лермонтову 02.07.2024 за № 2206, объяснения Дурнева И.Ю. от 12.08.2024, копия протокола № 1/2024 отчетного общего собрания членов ЖСК «Алмаз» от 17.07.2024, заключение по результатам изучения видеоматериала на предмет наличия/отсутствия применения лексики оскорбительного характера от 12.08.2024, а также другие материалы дела.

Кроме того, Дурнев И.Ю. фактически признал вину, указав в письменных объяснениях, что действительно у него с Емановым С.И. произошла словесная перепалка.

Исходя из исследованных в судебном заседании доказательств, в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ все обстоятельства административного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения лицом административного правонарушения выяснены, дополнительных доказательств для рассмотрения дела не требуется.

Действия Дурнева И.Ю. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме, содержащееся в публичном выступлении.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При этом суд исходит из того, что само по себе формальное признание Дурневым И.Ю. вины в письменном заявлении не позволяет оценить его отношение к допущенному им нарушению как раскаяние и не может расцениваться как указанное в [п. 1 ч. 1 ст. 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449440&dst=3369) КоАП РФ обстоятельство в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, характеризуемое как субъективное отношение лица к содеянному.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, поскольку он является пенсионером, привлечение к административной ответственности впервые, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить Дурневу И.Ю. наказание в виде штрафа, предусмотренного санкцией вменяемой статьи. Вместе с тем, оснований для замены административного штрафа предупреждением не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**постановил:**

Признать Дурнева И.Ю, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001 р/с 03100643000000012100 ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь БИК 010702101 ОКТМО 07718000 КБК 00811601053019000140 УИН 0355703700715000822405115.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставляется в суд.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Лермонтовский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 г. Лермонтова Ставропольского края в течение 10 суток со дня его вручения или дня получения копии постановления.

Согласовано на сайт:

Мировой судья Т.В. Ганночка