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УИД 26MS0153-01-2024-003636-34

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

16 октября 2024 года г. Лермонтов

Резолютивная часть постановления объявлена 14 октября 2024 года.

Мотивированное постановление изготовлено 16 октября 2024 года.

Мировой судья судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края Ганночка Т.В.,

с участием: помощника прокурора г. Лермонтова – Крехова А.С.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Авакяна Г.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 города Лермонтова Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении:

Авакяна Г.С.,

**установил:**

20.09.2024 заместителем прокурора г. Лермонтова возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в отношении Авакяна Г.С.

Согласно постановлению, 02.08.2024 в период времени с 08 час. 00 мин. по 09 час. 00 мин., по адресу: г. Лермонтов, ул. Х, Авакян Г.С. оскорбил С., высказывая в адрес последнего выраженные в неприличной форме слова, унижающие его честь и достоинство.

Авакян Г.С. в судебном заседании пояснил, что с правонарушением согласен. Конфликт с С. начался еще в апреле 2024 года, когда у Г. был отключен свет и газ за неуплату, и они хотели провести свет от его линии электропередач. 2 августа 2024 года он услышал во дворе какой-то шорох. Вышел и увидел, как группа газовиков и Авакян лезут к нему через забор. Указывает, что защищал свой двор, поскольку это его личная собственность. Не отрицает, что действительно высказывал в адрес С. фразы оскорбительного характера. Считает, что С. специально спровоцировал этот скандал, своими действиями нарушал его права.

Потерпевший С., надлежаще уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. В заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Помощник прокурора г. Лермонтова Крехов А.С. поддержал доводы, указанные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поскольку в действиях Авакяна Г.С. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, в связи с чем, просил привлечь его к административной ответственности.

По ходатайству лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Авакяна Г.С., в судебном заседании был допрошен свидетель И.

Свидетель И. пояснил, что 2 августа 2024 г. в начале 9 час. Авакян Г.С. позвонил ему, и сказал, что приехала родня с газовщиками, попросил подъехать. Когда он подъехал, возле двора стояла машина газовой службы и машина Г. с сыном. С. ходил с телефоном всё снимал на видео. Авакян Г.С. пояснил, что приехали газ подключать, но он сказал, что на своей территории не даст подключать, чтобы они провели свою линию. Авакяна Г.С. именно провоцировали, зная его характер, потому что ранее С. частенько даже кидался на своего родного дядю, с кулаками. Со стороны Авакяна Г.С. звучали оскорбительные фразы и нецензурные слова, тот сразу сказал, что виноват в этом, не сдержался, был на эмоциях, которые были вызваны поведением С.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, помощника прокурора г. Лермонтова, исследовав материалы административного дела и имеющиеся доказательства, принимая во внимание показания свидетеля, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Положениями ч. 1 ст. 21 и [ч. 1 ст. 23](consultantplus://offline/ref=4A21C5CCA13E4606977602682B823343DA04FDEC48092B159D03FB7C6B3D3510E350A52B251FN0h2N) Конституции РФ закреплено право каждого на защиту своей чести и доброго имени.

Предусмотренное [статьями 23](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100094) и [46](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&dst=100178) Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Частью 1 статьи 5.61 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Унижение чести и достоинства - это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанные с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью.

Однако по смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена либо в неприличной форме, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, либо в иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Как следует из представленных материалов, 02.08.2024 в период времени с 08 час. 00 мин. по 09 час. 00 мин., Авакян Г.С., находясь на территории домовладения, расположенного по адресу: г. Лермонтов, ул. Х, высказывал в адрес С. выраженные в неприличной форме слова и носящие оскорбительный характер, унизив, тем самым, честь и достоинство С.

Слова, высказанные Авакяном Г.С. в адрес С., являются нецензурными, выраженным в неприличной форме, поскольку они противоречат правилам речевого поведения, принятым в обществе, относятся к грубой лексике, преследуют цель унизить конкретного адресата. При оценке обстоятельств правонарушения, суд исходит из того, что в межличностных отношениях в обществе подобное обращение друг к другу не принято, является оскорбительным, а сами по себе слова, высказанные Авакяном Г.С. в адрес С. имеют неприличное содержание.

Указанные выше обстоятельства подтверждают следующие собранные в деле доказательства: постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 20.09.2024 в отношении Авакяна Г.С. по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ; объяснения Г. от 20.09.2024, объяснения С. от 20.09.2024, объяснения Авакяна Г.С. от 20.09.2024, рапорт оперативного дежурного ДЧ ОМВД России по г. Лермонтову, объяснения Г. от 02.08.2024, объяснения С. от 02.08.2024, объяснения Авакяна Г.С. от 02.08.2024, акт осмотра места происшествия от 08.08.2024, фототаблицей, видеозаписью на CD-диске от 30.06.2024, на которой зафиксированы обстоятельства правонарушения.

Авакян Г.С., на стадии возбуждения дела об административном правонарушении, не отрицал того, что что высказывал в адрес С. оскорбления. Кроме того, Авакян Г.С. фактически признал вину, указав в письменных объяснениях, что действительно у него с С. произошла ссора, в ходе которой он высказал в адрес последнего оскорбления.

При рассмотрении дела в судебном заседании Авакян Г.С. также подтвердил, что в ходе конфликта с С. выражался в адрес последнего нецензурной бранью, однако это было спровоцировано самим потерпевшим.

Довод Авакяна Г.С. о том, что С. умышленно спровоцировал его на конфликт не имеет правового значения при рассмотрении настоящего дела, поскольку не опровергают наличие в его деянии вмененного административного правонарушения. Высказанные Авакяном Г.С. фразы выражены в неприличной форме, будучи адресованы потерпевшему, характеризуют данные действия как оскорбительные, унижающие честь и достоинство потерпевшего и недопустимые в любой ситуации.

Давая оценку показаниям свидетеля И., суд полагает их не противоречащими материалам дела, поскольку свидетель также подтвердил факт того, что Авакян Г.С. высказывал в адрес С. оскорбления.

Исходя из исследованных в судебном заседании доказательств, в соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ все обстоятельства административного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения лицом административного правонарушения выяснены, дополнительных доказательств для рассмотрения дела не требуется.

Действия Авакяна Г.С. подлежат квалификации по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При этом суд исходит из того, что само по себе формальное согласие Авакяна Г.С. с правонарушением не позволяет оценить его отношение к допущенному им нарушению как раскаяние и не может расцениваться как указанное в [п. 1 ч. 1 ст. 4.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=449440&dst=3369) КоАП РФ обстоятельство в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, характеризуемое как субъективное отношение лица к содеянному.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, поскольку он является пенсионером, привлечение к административной ответственности впервые, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить Авакяну Г.С. наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренного санкцией вменяемой статьи. Вместе с тем, оснований для замены административного штрафа предупреждением не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 5.61, 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**постановил:**

Признать Авакяна Г.С. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001 р/с 03100643000000012100 ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор./сч. 40102810345370000013, БИК 010702101 ОКТМО 07718000 КБК 00811601053019000140 УИН 0355703701535002392405181.

Оригинал платежного документа об оплате штрафа предоставляется в суд.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Лермонтовский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 г. Лермонтова Ставропольского края в течение 10 суток со дня его вручения или дня получения копии постановления.

Мировой судья Т.В. Ганночка