Дело № 5-81-22-272/2024

УИД26MS0072-01-2024-000635-41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 марта 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Будило И.В.,\*года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*

в совершении правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

 установил:

08 февраля 2024 года в отношении Будило И.В. составлен протокол об административном правонарушении № \*, в связи с тем, что 08 февраля 2024 года в \*часов \*минут, по адресу: \*, гражданин Будило И.В., препятствовал осуществлению судебным приставом по ОУПДС принудительного привода по постановлению судебного пристава-исполнителя Земенковой К.Е. от \* февраля 2024 года, выражая свое недовольство, отказался проехать к судебному приставу, чем воспрепятствовал законным действиям судебного пристава.

Дело об административном правонарушении в отношении Будило И.В. было назначено к рассмотрению в судебном заседании на 05.03.2024 года на 09 часов 10 минут, в назначенное время Будило И.В., будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и своевременно, что подтверждается отчетом об СМС - уведомлении, «сообщение на номер \*, доставлено», в судебное заседание, без уважительных причин не явился. Кроме того, ходатайств об отложении рассмотрения административного дела от Будило И.В. не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело, об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются, данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление.

Согласие Будило И.В. на уведомление посредством СМС-сообщения, зафиксировано в расписке, приложенной к протоколу об административном правонарушении.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Будило И.В.

 Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

 В соответствии с частью 1 статьи 11 Федерального закона от 21.07.1997 года N 118-ФЗ "О судебных приставах" судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя;

 Частью 2 статьи 12 названного Федерального закона от 21.07.1997 года N 118-ФЗ " предусмотрено, что судебный пристав имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

Согласно частям 1,4 статьи 14 указанного Федерального закона от 21.07.1997 года N 118-ФЗ законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации, и невыполнение законных требований судебного пристава, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей образует состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Будило И.В. во вмененном правонарушении подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \* от 08 февраля 2024 года, постановлением о приводе должника по ИП от 08 февраля 2024 года.

Перечисленные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, имеют значение для правильного разрешения дела, и подтверждают наличие события правонарушения и виновности Будило И.В. в совершении вмененного правонарушения.

 Суд действия Будило И.В. квалифицирует по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов.

 При назначении наказания, суд учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

 Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Будило И.В., предусмотренных статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

 Исходя из изложенного, мировой судья считает возможным назначить Будило И.В. наказание в виде административного штрафа в пределах санкции статьи.

 Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

 постановил:

признать виновным Будило И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края, л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 2634001001, Банк: Отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 040702001, р/с 40101810300000010005, ОКТМО 07721000, КБК 00811601173010008140, УИН 0355703700725000812417131.

Разъяснить Будило И.В., что в случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом шестидесятидневный срок, с момента вступления настоящего постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за несвоевременную оплату штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой Е.А. Никифорова

Российская Федерация

Ставропольский край

МИРОВОЙ СУДЬЯ

СУДЕБНОГО УЧАСТКА № 1

Минераловодского района

Ставропольского края

357200, г. Минеральные Воды,

ул. Пятигорская, д. 33/1

исх. № \_\_\_\_\_\_\_05 марта 2024 года

ловловаловалывао

Врио начальника Мин6ераловодского РОСП СП УФССП по СК

357200, СК, г. Минеральные Воды,

 ул. 22 Партсъезда, д. 4

 Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края, направляет копию постановления №5-81-22-272/2024 в отношении Будило И.В. по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для сведения.

Приложение на 1 листе.

Мировой судья Е.А. Никифорова

Российская Федерация

Ставропольский край

МИРОВОЙ СУДЬЯ

СУДЕБНОГО УЧАСТКА № 1

Минераловодского района

Ставропольского края

357200, г. Минеральные Воды,

ул. Пятигорская, д. 33/1

исх. № \_\_\_\_\_\_\_05 марта 2024 года

ловловаловалывао

Врио начальника Мин6ераловодского РОСП СП УФССП по СК

357200, СК, г. Минеральные Воды,

 ул. 22 Партсъезда, д. 4

 Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края, направляет копию постановления №5-81-22-272/2024 в отношении Будило И.В. по статье 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для сведения.

Приложение на 1 листе.

Мировой судья Е.А. Никифорова