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УИД 26 MS 0072-01-2024-001088-40

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

17 апреля 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

с участием Дулунц Т.С.

рассмотрев в помещении судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении

 Дулунц Т.С., \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, паспорт \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*

по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении,

установил:

в отношении Дулунц Т.С. 28.02.2024 года составлен протокол об административном правонарушении \*\*\*в связи с тем, что 28 февраля 2024 года в 20 часов 36 минут водитель Дулунц Т.С. управлял транспортным средством –Лада Гранта, гос. номер \*\*\*в районе дома №\*\*\* отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Дулунц Т.С. вину признал, в содеянном раскаялся, суду пояснил, что на требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования ответил отказом.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

 В силу п. 2.3.2 ПДД РФ водитель по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, обязан проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в невыполнении содержащегося в п. 2.3.2 Правил дорожного движения предписания, возлагающего на водителя транспортного средства обязанность по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, а на водителя транспортного средства Вооруженных Сил РФ, внутренних войск МВД России, инженерно-технических и дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти, спасательных воинских формирований МЧС России - проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения также по требованию должностных лиц военной автомобильной инспекции.

Согласно п.2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения утв. Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностные лица военной автомобильной инспекции в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Дулунц Т.С. в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*от 28 февраля 2024 года, в котором изложены обстоятельства совершения правонарушения, и который соответствует требованиям ст.ст. 28.2, 28.3 КоАП РФ. Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, Дулунц Т.С. разъяснялись, копию протокола он получил;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 28.02.2024 года;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\*от 28.02.2024 года;

- протоколом о задержании транспортного средства \*\*\*от 28.02.2024 года;

- видеозаписью с фиксацией обстоятельств вмененного Дулунц Т.С. административного правонарушения;

-рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД г. Пятигорск от 28.02.2024 года,

- списком административных правонарушений.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КоАП РФ, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших протокол. Установлено, что нарушений не допущено.

Согласно исследованной судом видеозаписи Дулунц Т.С. разъяснялись процессуальные права, он был проинформирован о выявлении у него признаков опьянения, ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на, что он ответил отказом, после чего ему было предъявлено требование о прохождении медицинского освидетельствования, на что он ответил отказом.

Из видеозаписи, приобщенной к протоколу об административном правонарушении, подтверждается соблюдение предусмотренной Порядком последовательности действий в ходе медицинского освидетельствования на состояние опьянения. О применении видеозаписи указано в соответствующих процессуальных документах. DVD-диск с видеозаписью направлен мировому судье вместе с протоколом об административном правонарушении. Видеозапись содержит все сведения, необходимые для установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения настоящего дела. Сомнений в производстве видеосъемки в период времени и на месте, указанных в процессуальных документах, не имеется

Проверив и оценив вышеуказанные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Дулунц Т.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ полностью доказана, поскольку он, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, что образует объективную сторону данного правонарушения.

Доказательства, на основании которых установлена виновность Дулунц Т.С. получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержат сведения, необходимые для правильного разрешения дела, согласуются между собой и с фактическими обстоятельствами дела, отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Оснований для признания процессуальных документов, составленных по делу, недопустимыми доказательствами не имеется.

Оценивая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что действия Дулунц Т.С. верно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность предусмотренным ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает время и место, характер совершенного административного правонарушения, которое не может быть отнесено к малозначительному, личность виновного, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих вину обстоятельств, а также то обстоятельство, что наказание назначается с целью исправления правонарушителя и предупреждения совершения им и другими лицами новых правонарушений, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

 Руководствуясь статьями 3.5, 3.8, 29.9, 29.10, частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, мировой судья,

 постановил:

 Дулунц Т.С. признать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 год 6 месяцев (восемнадцать месяцев).

Реквизиты для оплаты штрафа:

Получателем штрафа является:

Получателем штрафа является: УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю), наименование банка: Отделение Ставрополь Банка России// УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, Счет: 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, ИНН 2634050372, КПП 263401001, БИК 010702101, код ОКТМО 07727000, УИН 18810426246100003742.

Разъяснить, что согласно статье 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания - в ОГИБДД МВД России по месту регистрации, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Разъяснить, что в случае неоплаты штрафа в добровольном порядке, в течение 60 дней с момента вступления постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Копию вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направить Дулунц Т.С. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.
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Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А., направляет копию постановления суда от 17 апреля 2024 года по делу об административном правонарушении № 5-122-22-272/2024, в отношении Дулунц Т.С. по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, для сведения.

Приложение по тексту.
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