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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 июня 2024 года города Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка №1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

С участием Войдикова Р.Ч.

рассмотрев в помещении судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении

Войдикова Р.Ч., \*\*\*года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, паспорт \*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*,

по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

в отношении Войдикова Р.Ч. 14 июня 2024 года составлен протокол об административном правонарушении №\*, в связи с тем, что Войдиков Р.Ч. штраф в размере 30000 рублей, наложенный постановлением № 5-0022/101/2024 от 24 января 2024 года, не оплатил в срок, предусмотренный законом.

В судебном заседании Войдиков Р.Ч. вину в совершении административного правонарушения признал, суду пояснил, что не оплатил штраф в связи с отсутствием денежных средств.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=83392;fld=134;dst=102269) Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании статьи 26.11 Кодекса РФ об АП - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Войдикова Р.Ч. в совершении административного правонарушения, полностью доказана материалами дела: протоколом об административном правонарушении №234 от 14.06.2024 г., постановлением № 5-0022/101/2024 от 24 января 2024 года.

Положениями части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток), если указанное постановление не обжаловано или не опротестовано.

Постановление от 24 января 2024 г. в отношении Войдикова Р.Ч. вступило в законную силу 27 февраля 2024 г.

Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КРФ об AП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу или со дня истечения срока отсрочки.

Следовательно, Войдиков Р.Ч. в соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КРФ об AП обязан был оплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу, то есть срок уплаты штрафа истек в 24 часа 00 минут 27 апреля 2024 года.

Согласно материалам дела, Войдиков Р.Ч штраф по постановлению от 24 января 2024г. не оплатил.

В соответствии с ч. 5 статьи 32.2 КРФ об АП при неуплате административною штрафа в установленный законом срок, лицо, не уплатившее штраф, должно быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Действия Войдикова Р.Ч. суд квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Войдикова Р.Ч., в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает раскаяние в содеянном.

К обстоятельству, отягчающему административную ответственность Войдикова Р.Ч. в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях, суд относит повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/0803d81c45050e940f206a4704167142d61b6abb/#dst100166) Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов но контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Как следует из материалов дела, Войдиков Р.Ч. не является, инвалидом I и II групп, лицом, не достигшим возраста восемнадцати лет, не является сотрудником органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, и учитывая, что судом не установлено, а Войдиковым Р.Ч. не представлено, доказательств, не позволяющих в силу требований статьи 3.9 КРФ об АП применить наказание в виде административного ареста, суд считает, что административное наказание Войдикову Р.Ч. необходимо назначить в виде административного ареста, в пределах санкции части 1статьи 20.25 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 3.9, 4.1, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Войдикова Р.Ч. признать виновным в совершении административного правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 2 (двое) суток.

Исчислять срок отбывания административного наказания в виде административного ареста с 10 часов 00 минут 14 июня 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Копию вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Никифорова