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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 июля 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении

Паршева Р.В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\* гражданина РФ, паспорт: \* \* от \*., зарегистрированного по адресу: \*\*\*

по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

в отношении Паршева Р.В. 25 апреля 2024 года составлен протокол об административном правонарушении \*\*\*, в связи с тем, что Паршев Р.В. штраф в размере 1500 рублей, наложенный постановлением № \* от 10 февраля 2024 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.18 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не оплатил в срок предусмотренный законом.

Дело об административном правонарушении в отношении Паршева Р.В. было назначено к рассмотрению в судебном заседании на 11 июля 2024 года на 09 часов 20 минут, в назначенное время Паршев Р.В., будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом и своевременно, что подтверждается отчетом об СМС - уведомлении, «сообщение на номер \*\*\*, доставлено», в судебное заседание, без уважительных причин не явился. Кроме того, ходатайств об отложении рассмотрения административного дела от Паршева Р.В. не поступало.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело, об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются, данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление.

Согласие Паршева Р.В. на уведомление посредством СМС-сообщения, зафиксировано в протоколе об административном правонарушении.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Паршева Р.В.

В соответствии со [статьёй 24.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=83392;fld=134;dst=102269) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Паршева Р.В. в совершении административного правонарушения, полностью доказана материалами дела: протоколом об административном правонарушении \* \* от 25 апреля 2024 г., постановлением №\* от 10 февраля 2024 года, списком правонарушений, рапортом ст. ИДПС ДПС ГИБДД ОМВД России «Степновский» от 25.04.2024 г.

Положениями части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток), если указанное постановление не обжаловано или не опротестовано.

Постановление № \* от 10 февраля 2024 года в отношении Паршева Р.В. вступило в законную силу 21 февраля 2024 г.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу или со дня истечения срока отсрочки.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при неуплате административного штрафа в установленный законом срок, лицо, не уплатившее штраф, должно быть привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Паршева Р.В. суд квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Паршева Р.В. в соответствии со ст. 4.2 и 4.3 Кодекса Российской федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 3.9, 4.1, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 КРФ об АП, мировой судья

постановил:

Паршева Р.В. признать виновным в совершении административного правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 3000 (три тысячи) рублей, который подлежит уплате по следующим реквизитам:

Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН/КПП 2634051915/263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, Отделение Ставрополь Банк России/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, корр/счет 40102810345370000013, КБК 00811601203019000140, БИК 010702101, ОКТМО 07539000, УИН 0355703700725002332420102.

Разъяснить Паршеву Р.В., что в случае не оплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Никифорова