дело № 5-241-22-272/2024

УИД 26MS0147-01-2024-002637-51

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

 16 июля 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Санарова Д.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Санарова Д.А., \*\*\* года рождения, уроженца с. \*\*\*\*\*\* \*, гражданина РФ, паспорт \*\*\*выдан \*\*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*

установил:

в отношении Санарова Д.А. 22 мая 2024 года составлен протокол об административном правонарушении \*, в связи с тем, что Санаров Д.А. 22 мая 2024 года в 16 часов 14 минут, на ФАД км+\*, управляя транспортным средством – «Ниссан» с государственным регистрационным знаком \*\*\*, допустил выезд на сторону проезжей части дороги, предназначенной для встречного движения при этом нарушил требование п. 2.3 п.9.1 ПДД РФ и дорожной разметки 1.1.

В судебном заседании Санаров Д.А. признал свою вину полностью, дал объяснения, аналогичные обстоятельствам, изложенным в протоколе об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, судья пришел к следующему выводу.

Согласно пункту 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации разделяет транспортные потоки противоположных направлений. Правила устанавливают запрет на ее пересечение.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с разъяснения, изложенными в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Виновность Санарова Д.А. во вмененном правонарушении, помимо его признательных объяснений в судебном заседании, подтверждается собранными по делу письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 22.05.2024г., рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД г. Пятигорск ГУ МВД России по СК от 22.05.2024г., дислокацией расстановки дорожных знаков, видеозаписью, списком административных правонарушений.

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, полученных с соблюдением требований закона, согласующихся друг с другом, является достаточной для установления виновности Санарова Д.А. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, своими действиями Санаров Д.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Санарова Д.А., в соответствии с ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд относит признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетних детей на иждивении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Санарова Д.А., в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания Санарову Д.А, мировой судья учитывает характер и степень опасности совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и считает, возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь статьями 3.5, 4.2, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Санарова Д.А. щпризнать виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей, который подлежит уплате по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю, л/с 04211168420), КПП 263401001, ИНН 2634050372, ОКТМО 07727000, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Казначейский счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140; УИН 18810426246100009902, адрес: Ставропольский край, г. Пятигорск, Кисловодское шоссе, 13.

Разъяснить Санарову Д.А., что в случае не оплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса РФ об АП.

Разъяснить Санарову Д.А., что в соответствии с ч.1.3 ст.32.2 Кодекса РФ об АП при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 Кодекса РФ об АП, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Копию вынесенного судьей постановления по делу об административном правонарушении направить должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Никифорова