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УИД MS0072-01-2024-005983-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 октября 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Метелик А.Н., потерпевшей Шамановой С.И.

рассмотрев в помещении судебного участка №1 Минераловодского района Ставропольского края, дело в отношении

Метелик А.Н., \* года рождения, уроженца \*, работающего водителем, гражданина РФ, паспорт: \*\*\*, зарегистрированный по адресу: \*\*\*,

о привлечении к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

в отношении Метелик А.Н. 03 октября 2024 года составлен протокол об административной правонарушении \*\*\* в связи с тем, что 21 сентября 2024 года в 21 час 00 минут, гр. Метелик А.Н. находясь по адресу: \*\*\* на почве внезапно возникших неприязненных отношений в ходе ссоры толкнул гр. Шаманову С.И., хватал за руки, таскал в разные стороны, чем причинил ей телесные повреждения, она испытала физическую боль, то есть совершил нанесение побоев, не повлекших указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершил административное правонарушение.

Метелик А.Н. вину в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал, суду пояснил, что причинил телесные повреждения не умышленно, он приехал к гр. Шамановой С.И. с целью пригласить ее на «день рождения» и поговорить о восстановлении ранее прекратившихся отношений, пояснил, что испытывает к потерпевшей огромную симпатию, никаких неприязненных отношений у них нет. Просил его не наказывать, поскольку у него не было умысла на причинение телесных повреждений.

Потерпевшая Шаманова С.И. в судебном заседании полностью подтвердила ранее данные показания, пояснила, что ей были причинены телесные повреждения, от которых она испытала физическую боль, полагала возможным назначить Метелик А.Н. штраф.

Выслушав, лицо привлекаемое к ответственности, потерпевшую, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Ответственность по [ст. 6.1.1](consultantplus://offline/ref=9F68C3425070FC5255B6CAC0C8BBCADB4DE1DDA48A53AF26B690EB4C9CF746DD1F24CBA1C540B8C9CEE0FF48BD48F7A9858367E34210WAZ9J) КоАП РФ наступает в случае нанесения побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=9F68C3425070FC5255B6CAC0C8BBCADB4DE1DBAA8850AF26B690EB4C9CF746DD1F24CBA7C745BDC398BAEF4CF41CFFB6809579E95C10A8DCWDZAJ) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является причинение потерпевшему физической боли.

Вина Метелик А.Н. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, которые оценены в совокупности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, а именно:

протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 03 октября 2024 г., в котором зафиксированы факт и обстоятельства совершения административного правонарушения, и который соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Метелик А.Н. разъяснялись, копию протокола он получил под роспись;

постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.10.2024 г.,

заявлением Шамановой С.И. на имя начальника Отдела МВД России «Минераловодский» от 21.09.2024 г.;

заключением эксперта №\* от 23.09.20234г., согласно которому у Шамановой С.И. выявлены телесные повреждения, а именно ссадина на правом плече, кровоподтеки обеих верхних конечностей, которые могли возникнуть от травматического воздействии твердых предметов, возможно в срок и при изложенных обстоятельствах;

письменными объяснениями Шамановой С.И.

письменными объяснениями Метелик А.Н.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями КоАП, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших административный материал. Нарушений при оформлении документов не допущено.

Оценивая показания потерпевшей, судья учитывает, что они получены с соблюдением требований КоАП РФ, являются последовательными, логичными и в совокупности с другими доказательствами устанавливают одни и те же факты, изобличающие Метелик А.Н. в совершении правонарушения.

Доводы Метелик А.Н. о его невиновности судья находит несостоятельными, поскольку они не нашли своего подтверждения в судебном заседании и противоречат совокупности собранных по делу доказательств.

Действия Метелик А.Н. следует квалифицировать по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [статье 115](consultantplus://offline/ref=6D26E8463CD3B19498AA25DCC7DE17638E80E446632C3841222DF2A7D9FB7135CCD12F6C323CB6DE78Q6N) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=6D26E8463CD3B19498AA25DCC7DE17638E80E446632C3841222DF2A7D9FB7135CCD12F6C3B3D7BQ7N).

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Метелик А.Н. в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает совершения административного правонарушения в состоянии сильного душевного волнения, кроме того учитывает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Метелик А.Н., в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, которое направлено против здоровья человека; личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность. Также судья учитывает, что административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность Метелик А.Н. личность правонарушителя, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь статьями 3.5, 6.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

признать Метелик А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей (пять тысяч).

Реквизиты для перечисления суммы административного штрафа:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН/КПП 2634051915 / 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810345370000013, КБК 00811601063010101140, БИК 010702101, ОКТМО 07539000, УИН:0355703700725003242406139.

Разъяснить Метелик А.Н., что в случае не оплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, она может быть привлечена к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть оглашена 04 октября 2024 года.

Составление мотивированного постановления отложено на срок не более чем три дня со дня окончания разбирательства дела.

День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.А. Никифорова

Мотивированное постановление изготовлено 04.10.2024г.