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УИД:26MS0077-01-2024-005644-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

04 декабря 2024 года города Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края, дело об административном правонарушении в отношении

Полякова Н.Н., 01 января 2\*\*\*000 года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, паспорт \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*

 по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

в отношении Полякова Н.Н. 28.09.2024 года составлен протокол об административном правонарушении \*\*\* в связи с тем, что Поляков Н.Н. штраф в размере 3000 рублей, наложенный постановлением от 05.06.2024 года, не оплатил в срок, предусмотренный законом.

В судебное заседание Поляков Н.Н. не явился, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался.

Дело об административном правонарушении в отношении Полякова Н.Н. было назначено к рассмотрению в судебном заседании на 04 декабря 2024 года на 10 часов 10 минут, в назначенное время Поляков Н.Н. не явился, будучи извещенным о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, что подтверждается отчетом СМС.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, об административных правонарушениях дело, об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются, данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/c7e41a430c623ba0e93ddc6a115174a54c0be6be/#dst102742) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Полякова Н.Н.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании статьи 26.11 Кодекса РФ об АП - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Полякова Н.Н. в совершении административного правонарушения, полностью доказана материалами дела: протоколом об административном правонарушении \* от 28.09.2024 г., постановлением № \* от 05.06.2024 г.

Положениями части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении (десять суток), если указанное постановление не обжаловано или не опротестовано.

Постановление от 05.06.2024г. в отношении Полякова Н.Н. вступило в законную силу 16.06.2024г.

 Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

 В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КРФ об AП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу или со дня истечения срока отсрочки.

 Следовательно, Поляков Н.Н. в соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КРФ об AП обязан был оплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу, то есть срок уплаты штрафа истек в 24 часа 00 минут 05 августа 2024 года.

Согласно материалам дела, Поляков Н.Н. штраф по постановлению от 05.06.2024г. не оплатил.

В соответствии с ч. 5 статьи 32.2 КРФ об АП при неуплате административною штрафа в установленный законом срок, лицо, не уплатившее штраф, должно быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Действия Полякова Н.Н. суд квалифицирует по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Полякова Н.Н. в соответствии со статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, приходит к выводу о назначении наказания в виде штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1, 23.1, 29.4-29.7, 29.10, 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Полякова Н.Н. признать виновным в совершении административного правонарушении, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей, который подлежит уплате по следующим реквизитам:

 Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края, л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: Отделение Ставрополь г. Ставрополь, БИК 010702101, р/с 40102810345370000013, ОКТМО 07539000, КБК 00811601203019000140, УИН 0355703700725003492420161. Дело № 5-349-22-272/2024.

Разъяснить Полякову Н.Н., что в случае не оплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.А. Никифорова

 Копия верна: