Дело № 5-371-22-272/2024

УИД: MS0072-01-2024-006654-26

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

06 декабря 2024 года г. Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хруповой Я.Н.,

рассмотрев в помещении судебного участка №1 Минераловодского района Ставропольского края, дело в отношении

Хруповой Я.Н., \*\*\* года рождения, уроженки \* \*\*, не замужем, не работающей, гражданки РФ, паспорт: \*\*\*, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*

о привлечении к административной ответственности по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

в отношении Хруповой Я.Н. 06 декабря 2024 года составлен протокол об административной правонарушении \* в связи с тем, что 25 октября 2024 года в 19 часов 00 минут Хрупова Я.Н. находясь по адресу: Ставропольский край, МГО, п. Анджиевский, ул. Береговая, д.32, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений в ходе ссоры нанесла Елисееву А.М. несколько ударов кулаком в область лица, причинив ему физическую боль, то есть совершил нанесение побоев, не повлекших указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, тем самым совершив административное правонарушение.

Хрупова Я.Н. вину в совершении административного правонарушения по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признал полностью. В содеянном раскаялся.

Потерпевший Елисеев А.М. в судебное заседание не явился, извещен о рассмотрении дела надлежащим образом, по средствам телефонограммы, просил о рассмотрении дела в его отсутствие, наказание просил назначить на усмотрение суда.

В соответствии с частью 3 статьи 25.2 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении потерпевшего о месте и времени рассмотрения дела и если от потерпевшего не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судьей необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В силу части 4 статьи 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест либо административное выдворение, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела, а в отношении лица, подвергнутого административному задержанию, - не позднее 48 часов с момента его задержания.

Согласно статье 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Ответственность по ст. 6.1.1 КоАП РФ наступает в случае нанесения побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности).

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является причинение потерпевшему физической боли.

Как усматривается из материалов дела, 25 октября 2024 года в 19 часов 00 минут Хрупова Я.Н. находясь по адресу: Ставропольский край, МГО, п. Анджиевский, ул. Береговая, д.32, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений в ходе ссоры нанесла Елисееву А.М. несколько ударов кулаком в область лица, причинив ему физическую боль.

Согласно заключению эксперта № 659 от 06.11.2024 у Елисеева А.М. выявлены повреждения: кровоподтеки на лице, правом бедре и правом предплечье.

08.11.2024 года УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по МГО вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Хруповой Я.Н. в связи с отсутствием состава преступления, предусмотренного ст.115, 116 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Вина Хруповой Я.Н. в совершении административного правонарушения объективно подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств, которые оценены в совокупности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с точки зрения их относимости, допустимости, достоверности и достаточности, а именно: протоколом об административном правонарушении \* от 06.12.2024 г., в котором зафиксированы факт и обстоятельства совершения административного правонарушения, и который соответствует требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Хруповой Я.Н. разъяснялись, копию протокола она получила под роспись; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 08.11.2024 г., заявлением Елисеева А.М. на имя начальника Отдела МВД России «Минераловодский» от 30.10.2024г.; материалами проверки по заявлению Елисеева А.М., письменными объяснения Хруповой Я.Н., справкой № \* об инвалидности I группы.

При рассмотрении дела установлено, что все процессуальные документы составлены должностными лицами в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, представлены письменные доказательства по делу, проверена компетентность лиц, составивших административный материал. Нарушений при оформлении документов не допущено.

Учитывая, что для квалификации действий по статье 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль, в данном случае наличие причинно-следственной связи между действиями Хруповой Я.Н. и наступившими последствиями, - установлено и подтверждено вышеперечисленными доказательствами, каждое из которых обладает признаками относимости, допустимости и достоверности, и которые в своей совокупности являются достаточными для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела.

Действия Хруповой Я.Н. следует квалифицировать по статье 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как совершение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Хруповой Я.Н. в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд учитывает, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Хруповой Я.Н. в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, которое направлено против здоровья человека; личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность. Также судья учитывает, что административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Принимая во внимание наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность Хруповой Я.Н. личность правонарушителя, мировой судья считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

 На основании изложенного и руководствуясь статьями 3.5, 6.1.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

постановил:

признать Хрупову Я.Н. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 рублей (пять тысяч).

Реквизиты для перечисления суммы административного штрафа:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН/КПП 2634051915 / 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810345370000013, КБК 00811601063010101140, БИК 010702101, ОКТМО 07539000, УИН 0355703700725003712406187.

Разъяснить Хруповой Я.Н., что в случае не оплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, она может быть привлечена к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Е.А. Никифорова

Копия верна: