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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 мая 2024 года г. Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 2 Минераловодского района Ставропольского края Святышева Ю.Ю.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хохлова С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело в отношении:

Хохлова С.В., - года рождения, уроженца гор. - Ставропольского края, гражданина Российской Федерации, работающего ветеринарным врачом в ГБУ СК «-», имеющего высшее образование, имеющего на иждивении троих малолетних детей, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, Минераловодский район, п. -, ул. -, -

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.7 КоАП РФ,

установил:

21 апреля 2023 года в 09 часов 29 минуты, находясь по адресу г. Минеральные Воды, ул. -, -, - м. в сторону горы -, водитель Хохлов С.В., будучи лишенным права управления транспортными средствами, а также подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, управлял транспортным средством – -, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Хохлов С.В. вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

В силу ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от ста до двухсот часов.

Согласно ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 настоящей статьи, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей либо обязательные работы на срок от ста пятидесяти до двухсот часов.

Как следует из ч. 1 ст. 1.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В силу ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, изучив материалы дела, оценив совокупность имеющихся в материалах исследованных письменных доказательств, и признавая их достоверными и допустимыми, ввиду отсутствия сомнений в их объективности, а также достаточными для разрешения дела, суд приходит к выводу о наличии в действиях Хохлова С.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и виновности Хохлова С.В. в его совершении, что, помимо его признания, подтверждается представленными суду доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении - от 21.04.2024 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которому Хохлов С.В. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Из данного протокола следует, что Хохлову С.В. были разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что подтверждается его подписью в протоколе;

 - копией протокола об отстранении от управления транспортным средством - № - от 21.04.2024 года,

 - копией постановления мирового судьи судебного участка № 7 г. Минеральные Воды и Минераловодского района Ставропольского края, вступившего в законную силу 26.10.2023 года, согласно которому Хохлов С.В. был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей;

- копией протокола о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения - от 21.04.2024 года;

- копией чека алкотектора Юпитер от 21.04.2024;

- объяснениями Хохлова С.В., данными в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении,

Как следует из п. 2.1.1 Правил дорожного движения, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки, в том числе, водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Своими действиями Хохлов С.В., будучи лишенным права управления транспортными средствами, умышленно нарушил требования вышеуказанных пунктов Правил дорожного движения, поскольку, являясь водителем и, соответственно, зная об установленном законом запрете управления транспортным средством лицами, лишенными права управления транспортными средствами, 21 апреля 2023 года в 09 часов 29 минуты, находясь по адресу г. Минеральные Воды, ул. -, -, 1000 м. в сторону горы -, водитель Хохлов С.В., будучи лишенным права управления транспортными средствами, а также подвергнутым административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, управлял транспортным средством – -, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Суд считает, что действия Хохлова С.В. носили осознанный характер, он понимал противоправный характер своих действий и сознательно желал их совершения.

Производя юридическую оценку содеянному, суд квалифицирует действия Хохлова С.В. по ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях как повторное управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, при этом его действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

В качестве смягчающих административную ответственность обстоятельств суд учитывает признание вины, раскаяние Хохлова С.В. в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, предусмотренным ст. [4.3 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/?marker=fdoctlaw) РФ, судом признано повторное совершение однородного правонарушения.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Хохловым С.В. административного правонарушения, его повышенную общественную опасность, данные о личности правонарушителя, его семейное и имущественное положение, смягчающие административную ответственность обстоятельства, в связи с чем, считает необходимым назначить Хохлову С.В. наказание в виде обязательных работ в пределах санкции ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, что, по мнению суда, полностью соответствует целям и задачам административного наказания, учитывая, что сведений, подтверждающих, в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 3.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях, невозможность назначения данного вида наказания, суду не представлено.

Обстоятельств, свидетельствующих о необходимости признания совершенного Хохловым С.В. административного правонарушения малозначительным, равно как и обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Хохлова С.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде 100 (сто) часов обязательных работ.

Исполнение постановления по вступлении его в законную силу поручить Минераловодскому районному отделению судебных приставов УФССП России по Ставропольскому краю.

 Разъяснить Хохлову С.В., что в силу ч. 4 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, уклонение от отбывания обязательных работ влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Копию данного постановления направить Хохлову С.В. и должностному лицу, составившему протокол об административном правонарушении, в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления, для сведения.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток с момента его получения или вручения.

Мировой судья Ю.Ю. Святышева

Согласовано к опубликованию.