Дело № 3-245-22-273/24

УИД 26MS0073-01-2024-003125-84

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 мая 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 2 Минераловодского района Ставропольского края Святышева Ю.Ю.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Коваленко А.С.,

рассмотрев в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Коваленко А.С., - года рождения, уроженки города М- Ставропольского края, гражданки Российской Федерации, проживающей по адресу: Ставропольский край, город Минеральные Воды, ул. -, д. -, «-», кв. -,

установил:

25 марта 2024 года в период времени с 15 часов 55 минут, по 16 часов 00 минут Коваленко А.С. находясь в магазине «-», расположенном по адресу: Ставропольский край, г. Минеральные Воды, пр. -, д. -, похитила томаты 1 кг., Дон.ТР.Буж.в/к кур. м/к в/у 1 кг, огурцы короткоплодные 1 кг., ПАПА МОЖ. Свин.Деликат.к., ДОН.ТР.Окорок Аппетит к/в 1 кг., чем причинила ущерб ООО «-» в размере 1641,38 рублей.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

Ходатайств об отложении судебного разбирательства не заявлено.

В судебном разбирательстве Коваленко А.С. признала вину и подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в содеянном раскаялась.

Представитель ООО «-» в судебное заседание не явился, просил о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав объяснения лица, привлекаемого к административной ответственности, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Коваленко А.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении - №- от 24.05.2024 года,

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.04.2024 года,

- заявлением от 26.03.2024 года, справкой об ущербе, инвентаризационным актом, счет-фактурой

Суд считает, что представленных по делу доказательств достаточно для вынесения полного, всестороннего и объективного решения по данному делу в соответствии с требованиями статей 26.11, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При таких обстоятельствах, действия Коваленко А.С. следует квалифицировать по ч.2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 14.15.3](consultantplus://offline/ref=EF5D51FC8FA2DC2166AEA42270C7614A1FB65C4731831156CD3A34217C74AF68B767EA4BD527n1c3N) настоящего Кодекса.

При назначении наказания мировой судья учитывает, характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ судья признает обстоятельством, смягчающим административную ответственность – признание вины, раскаяние в содеянном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Так, в соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=E6FDD7B9EB3DC064367343C9D73281C785AE7E8F678DDD9E090852C4A51Eo9L) Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом личности правонарушителя, обстоятельств, влияющих на наказание, суд считает, что наказание необходимо избрать в виде обязательных работ, определив размер исходя из ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Доказательств, не позволяющих назначить Коваленко А.С. наказание в виде обязательных работ, суду не представлено.

Назначение наказания в виде штрафа и административного ареста суд счел нецелесообразным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, ст. 7.27, ст. ст. 29.9-29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Коваленко А.С. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ, и назначить наказание в виде обязательных работ сроком 120 часов.

Предупредить Коваленко А.С. об ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, за уклонение от отбывания обязательных работ.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Ю. Святышева

согласовано к опубликованию.