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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 июля 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка №7 Минераловодского района Ставропольского края Шевченко О.В., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 2 Минераловодского района Ставропольского края

в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Шакова К.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №7 дело об административном правонарушении в отношении Шакова К.Р. по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил:

Шаков К.Р. совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

04.07.2024 года в 23 часа 35 минут в г\*\*\*, Ставропольского края, управлял транспортным средством \*\*\* с государственным номерным знаком \*\*\*\*, был остановлен сотрудниками ИДПС, у Шакова К.Р. были выявлены признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, в нарушение п. 2.3.2. ПДД РФ отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание Шаков К.Р., надлежащим образом уведомленный о времени и месте слушания дела, что подтверждается отчетом об отправке СМС- извещения имеющего статус «Доставлено», не явился, не поставив суд в известность о причинах своего отсутствия, которые могли быть признаны судом уважительными.

При таких обстоятельствах, явка Шакова К.Р., признана не обязательной, а материалы дела достаточными, для его рассмотрения по существу.

Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Шакова К.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела: так, из протокола об административном правонарушении 26 \*\*\* следует, что 04.07.2024 года в 23 часа 35 минут ИДПС выявлен факт совершения Шаковым К.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП, а именно невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Права и обязанности, предусмотренные ст. 25.1 КРФ об АП Шакову К.Р. разъяснены, от Шакова К.Р. не поступило замечаний на составленные протоколы по делу об административном правонарушении. Действия работников полиции им не обжалованы.

Как доказательства суд учитывает протокол \*\*\* от 04.07.2024 года об отстранении от управления транспортным средством и протокол \*\*\* от 04.07.2024 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, из указанных протоколов следует, что у работников ДПС имелись основания для направления на медицинское освидетельствование и для отстранения от управления транспортным средством Шакова К.Р., отказ от прохождения от освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, при наличии признаков опьянения у Шакова К.Р. (согласно критериев, при наличии которых имеются достаточные основания полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, на пункта 3 основании Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 г. N 475), протоколом о задержании транспортного средства, расстановкой нарядов роты ДПС ОГИБДД Отдела МВД России по Минераловодскому городскому округу, рапортом ст. ИДПС ОР ДПС ГИБДД ОМВД России «Минераловодский» Полуэктова А.С., книгой выдачи и приема средств, свидетельством о поверке средства измерений, материалами видеофиксации.

В связи с тем, что Шаков К.Р. отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, то в соответствии с требованиями [пункта 10](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=77976;fld=134;dst=100032) Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Такая же позиция закреплена в Постановлении Правительства РФ от 23 января 2015 года № 37 « Об утверждении правил направления на медосвидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения».

Согласно п. 8 указанного постановления для проведения медицинского освидетельствования лиц, указанных в [пункте 1](consultantplus://offline/ref=BFB48F857BD9AAF0CCEAA64E6576527D155A7F7FB18E7A31F81E0A19824B46FC8BC5CC2486E9B56AF70AH) настоящих Правил, должностные лица направляют их в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

Направление водителя транспортного средства Шакова К.Р. на освидетельствование на состояние опьянения, осуществлено должностным лицом ДПС ГИБДД в соответствии п. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, согласно которого отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортного средства Вооруженных Сил Российской Федерации, войск национальной гвардии Российской Федерации, инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формирований при федеральных органах исполнительной власти или спасательных воинских формирований федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

Согласно п. 6 ст. 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В материалах дела имеется видеозапись, обозренная в ходе судебного разбирательства.

В соответствии с п.8 Постановления Пленума от 24.10.2006 года № 18, основанием привлечения к административной ответственности является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения от медицинского освидетельствования, заявленный должностному лицу государственной инспекции безопасности дорожного движения.

Как усматривается из материалов дела, в протоколе об административном правонарушении отказ Шакова К.Р. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован. В качестве обстоятельств, послуживших законным основанием для направления Шакова К.Р. на медицинское освидетельствование, в данном протоколе указан отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Шакову К.Р. в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=1B76914D1E97EFAEE1A5B43FDF64E71903C5124F0282A7A599D6EAB17B8B58F1327F6BDD66EDC0F6LDY1R) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=1B76914D1E97EFAEE1A5B43FDF64E71903C710440C85A7A599D6EAB17B8B58F1327F6BDD66E9C1FELDYCR).

Нарушений норм КоАП РФ при составлении протоколов не установлено. Оснований не доверять изложенным в вышеуказанных документах обстоятельствам совершения Шаковым К.Р. правонарушения у судьи не имеется, так как они последовательны и не противоречивы.

Какой-либо заинтересованности инспектора ДПС в исходе дела либо оснований для оговора не установлено и не представлено объективных доводов, в чем заключается заинтересованность инспектора ДПС при составлении протокола об административном правонарушении. Тот факт, что сотрудники ГИБДД являются должностными лицами, уполномоченными осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным ими документам, которые судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Оснований для оговора Шакова К.Р. инспектором ДПС, который находился при исполнении своих служебных обязанностей, выявил административное правонарушение, составил процессуальные документы не установлено.

Анализируя указанные доказательства, суд считает, что в действиях Шакова К.Р. имеется нарушение пункта 2.3.2. Правил дорожного движения, согласно которому водители обязаны проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения, то есть состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного Шаковым К.Р. правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность виновного мировым судьей не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность виновного, является повторное совершение однородного правонарушения в течении года.

На основании вышеизложенного мировой судья считает, что действия Шакова К.Р. не были связаны с крайней необходимостью и не являются малозначительными, и назначает наказание в пределах санкции ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с учетом отсутствия смягчающих и наличия отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст.12.26, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

постановил :

признать Шакова К.Р., виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Административный штраф необходимо уплатить на расчетный счет Код подразделения 1107300, подразделение ГИБДД ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский» УФК по СК (Отдел МВД России по Минераловодскому району), ИНН 2630015514, КПП 263001001,УРН ГИС ГМП 301С71, счет получателя 03100643000000012100, казначейский счет 40102810345370000013, Банк получателя: ГРКЦ ГУ ЦБ РФ г. Ставрополь, КБК 18811601123010001140, БИК 010702101, ОКТМО 07721000, УИН 18810426243000003004.

В силу ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней**,** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в предусмотренный законом срок, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

В соответствии с ч.1 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить, что согласно ч.1.1., ч. 2 ст. 32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права, лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в данный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 2 Минераловодского района Ставропольского края.

«Согласовано»

Мировой судья: О.В. Шевченко