Дело № 05-0195/3/2024

УИД 26MS0074-01-2024-001152-33

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 апреля 2024 года г. Минеральные Воды

 Мировой судья судебного участка № 1 Минераловодского района Ставропольского края Никифорова Е.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 3 Минераловодского района Ставропольского края,

 рассмотрев в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Ганжиной ИИ, по ст. 20.8 ч. 4 Кодекса РФ об АП,

установил:

\_ года в \_ часов \_ минут на центральном входе аэровокзального комплекса аэропорта Минеральные Воды, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Минеральные Воды, Аэропорт-5, при прохождении личных вещей, принадлежащих гражданке Ганжиной И.И. через рентгено-телевизионную установку «NUCTECH», на дне дамской сумки был обнаружен и изъят один металлический предмет цилиндрической формы, похожий на патрон.

В назначенное время Ганжина И.И. к мировому судье не явилась, хоть была надлежащим образом уведомлена о месте и времени рассмотрения дела, согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором имеется отметка «получено адресатом», сведений об уважительности причин своей неявки суду не представила, об отложении дела не просила.

В силу ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении этого лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Суд признает неявку правонарушителя неуважительной и считает возможным рассмотреть административное дело по существу, поскольку неявка правонарушителя в судебное заседание не препятствует всестороннему, полному, объективному, выяснению обстоятельств дела, и разрешению его в соответствии с законом.

 В соответствии со ст. 24.1 Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

 На основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Ганжиной И.И. подтверждается: протоколом об административном правонарушении № \_ от \_\_ года составленным старшим инспектором СОООП (на ОТИ) ЛОП в аэропорту Минеральные Воды С.; рапортом младшего инспектора СОООП (на ОТИ) ЛОП в аэропорту Минеральные Воды А. от \_ г.; актом обнаружения у пассажира запрещенных к перевозке предметов № \_ от \_\_ года; протоколом осмотра от \_ года с приложенной фототаблицей; объяснением Ганжиной И.И., объяснениями свидетелей; справкой об исследовании, согласно которой изъятый у Ганжиной И.И. предмет цилиндрической формы, является патроном калибра 5,45 мм (5,45х39), заводского изготовления, отечественного производства.

Частью 4 ст. 20.8 Кодекса РФ об АП установлена административная ответственность за нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами.

Из ст. 22 Федерального закона "Об оружии" N 150-ФЗ от 13 декабря 1996 года следует, что гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц. Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определяются Правительством Российской Федерации.

Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ утверждены Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. N 814.

Действия Ганжиной И.И. следует квалифицировать по ч. 4 ст. 20.8 Кодекса РФ об АП, так как она нарушила правила ношения патронов.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела не установлено.

Суд считает, что с учетом личности правонарушителя, обстоятельств совершенного административного правонарушение назначить в качестве меры наказания штраф.

 Руководствуясь ст. 20.8 ч. 4 , 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об АП,

постановил:

 признать Ганжину ИИ виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 ч. 4 Кодекса РФ об АП и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Изъятый у Ганжиной ИИ один предмет цилиндрической формы, являющийся патроном калибра 5,45 мм (5,45х39), заводского изготовления, отечественного производства, хранящийся в камере хранения ЛОП в а/п Минеральные Воды (квитанция № \_ от \_\_ года) уничтожить.

ИНФОРМАЦИЯ О ПОЛУЧАТЕЛЕ ШТРАФА:УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Банковский счет: 03100643000000012100, Корр. счет: 40102810345370000013, ОКТМО 07539000, КБК - 008 1 16 01203 01 0008 140,УИН 0355703700745001952420134, дело № 05-0195/3/2024.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья Е.А. Никифорова