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УИД MS0074-01-2024-003929-44

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

29 июля 2024 года г. Минеральные Воды

 Мировой судья судебного участка № 3 Минераловодского района Ставропольского края Леонова В.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 3 Минераловодского района Ставропольского края, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Минеральные Воды, ул. Пятигорская, 33/1 дело об административном правонарушении в отношении:

Ворончихина ЕВ,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

Ворончихин Е.В. - г. в - часов -- минут на а/д Подъезд к г. Майкопу 67 км, управляя транспортным средством «-» с государственным регистрационным знаком --, в нарушение пунктов 1.3, 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением горизонтальной линии разметки 1.1 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ворончихин Е.В., в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом СМС-уведомлением, в связи с его согласием на данный вид уведомления, что зафиксировано в протоколе об административном правонарушении -- от -- года. Отчет об отправке и доставке СМС уведомления находится в материалах дела.

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Ворончихин Е.В. не сообщил о причинах неявки в судебное заседание и не ходатайствовал об отложении судебного заседания.

 Кроме того, судья учитывает, протокол составлен с участием Ворончихина Е.В., то есть он знал о возбуждении в отношении него дела об административном правонарушении. Ворончихин Е.В. не был лишен возможности самостоятельно узнавать информацию о назначении дела к слушанию, представлять объяснения посредством почтовой связи, в электронном виде через электронные интернет-приемные, в виде электронного документа на электронный адрес сайта суда. Указанная информация предоставляется канцеляриями судов, а также размещается в общем доступе на сайте судов в сети Интернет во исполнение Федерального закона от 22.12.2008 № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ".

 При таких обстоятельствах, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 25.1, ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, с учетом разъяснений, содержащихся в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" от 24.03.2005, в Постановлении Президиума Верховного Суда Российской Федерации и Президиума Совета судей Российской Федерации от 08.04.2020, сроков давности привлечения к административной ответственности, и полагает возможным рассмотреть данное дело в отсутствии Ворончихина Е.В., поскольку признает, что дело имеет безотлагательный характер, явка лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении не признана судом обязательной; данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

 Изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

 Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования ПДД, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Согласно приложению №2 к ПДД РФ линия дорожной разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений. Правила устанавливают запрет на ее пересечение.

Горизонтальная разметка: 1.1. – Горизонтальная разметка 1.3 разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м.. Горизонтальную разметку 1.3. пересекать запрещается.

 В соответствии с пунктом 8.6 Правил дорожного движения РФ поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

 Исходя из разъяснений, содержащихся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/d08dbb6ef3956314fd36b1d54a9393598f057acf/#dst377) ПДД РФ); на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения ([пункт 9.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/d08dbb6ef3956314fd36b1d54a9393598f057acf/#dst86) ПДД РФ); на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения ([пункт 9.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/d08dbb6ef3956314fd36b1d54a9393598f057acf/#dst100236) ПДД РФ); не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу ([пункт 11.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/00933a31260a2f952961558c8915b2304c0d37a5/#dst91) ПДД РФ); запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью ([пункт 11.4](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/00933a31260a2f952961558c8915b2304c0d37a5/#dst97) ПДД РФ); запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства ([абзац восьмой пункта 15.3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/30652b56dc31f25e043cecc891a1b6c6d342b564/#dst100345) ПДД РФ); запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления ([пункт 9.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/d08dbb6ef3956314fd36b1d54a9393598f057acf/#dst143) ПДД РФ); поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349012/2fdfa8559de67744dab415a31c1f987bc016016b/#dst100216) ПДД РФ), действия водителя непосредственно нарушившего такие требования ПДД РФ подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 настоящей статьи, образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Виновность Ворончихина Е.В. во вмененном правонарушении, подтверждается собранными по делу письменными доказательствами:

- протоколом --- от -- года об административном правонарушении, составленным инспектором ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Мостовскому району, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения, соответствующим требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Мостовскому району А. от -- г.,

- схемой организации дорожного движения автомобильной дороги.

 В судебном заседании судом исследован СD - диск содержащий видеофайл, на котором зафиксировано движение т/с «--» с государственным регистрационным знаком ---, осуществление выезда на полосу дороги, разделенную горизонтальной линией дорожной разметки (1.3), предназначенной для встречного движения, чем совершил административное нарушение предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП, доведена до сведения ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ.

Любые фактические данные (дата, место, время и явно зафиксированное событие правонарушения) могут содержаться в силу ст. 26.7 КоАП РФ в документах, которые признаются доказательствами, если сведения, изложенные в них имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и иной форме. К документам могут быть отнесены материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, и иные носители информации.

 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит норму о получении согласия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, на производство видеозаписи.

Таким образом, предоставленные по данному делу сотрудником ГИБДД материалы видеозаписи, содержащие фактические данные (явно зафиксированное событие правонарушения), на основании которого можно установить наличие события правонарушения, рассматривается судом как доказательство, добытое иными средствами видеозаписи. В совокупности с другими доказательствами данная видеозапись подтверждает событие правонарушения и виновность Ворончихина Е.В. в его совершении.

Данное правонарушение относится к правонарушению в области дорожного движения. Своими действиями водитель нарушил ПДД РФ.

Все доказательства по делу исследованы и оценены мировым судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11.КоАП РФ, нарушений влекущих невозможность использования данных доказательств в силу ч. 3 ст. 26.2 КоАП РФ судьей не установлено.

 На основании изложенного считаю, что в действиях Ворончихина Е.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.15. ч. 4 КоАП РФ, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

 Случаев, предусмотренных частью 3 статьи 12.15. КоАП РФ в судебном заседании не установлено.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса РФ об АП, судом не установлено.

 Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Ворончихина Е.В., в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является повторное совершение им однородного административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, принимая во внимание обстоятельства совершенного правонарушения, данные о личности Ворончихина Е.В., характер совершенных им ранее правонарушений в области дорожного движения, оплату им административных штрафов по этим правонарушениям, исходя из принципа соразмерности, справедливости и индивидуализации административного наказания, мировой судья приходит к выводу о том, что наказание в виде административного штрафа будет являться более целесообразным для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения противоправных действий в будущем.

Руководствуясь ст. 3.5., 12.15. ч. 4, ст. 29.10., ст. 29.11, ст. ст.30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Ворончихина ЕВ виновным в совершении административного правонарушения по ст. 12.15 ч. 4 Кодекса РФ об АП и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

Реквизиты: получателем штрафа является УФК по Ставропольскому краю (ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский»), КПП 263001001, ИНН 2630015514, ОКТМО 07721000, номер счета получателя платежа 40101810300000010005 ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702001, Казначейский счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140; УИН 18810423240440003288.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере. В случае неоплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об АП.

 Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток с момента вручения постановления.

Мировой судья В.А. Леонова