Дело № 5-0682/3/2024

УИД 26MS0074-01-2024-006088-66

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 декабря 2024 года г. Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 3 Минераловодского района Ставропольского края Леонова В.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Ханукаева РМ, по ст. 20.8 ч. 4 Кодекса РФ об АП,

установил:

03 ноября 2024 года в 20 часов 40 минут при проведении досмотра багажа пассажиров, их вещей и ручной клади на центральном входе аэропорта Минеральные Воды, расположенного по адресу: Ставропольский край, город Минеральные Воды, Аэропорт-5, при прохождении личных вещей, принадлежащих гражданину Ханукаеву Р.М., через рентгено-телевизионную установку «NUCTECH», в его личных вещах, а именно в портфеле, на дне, был обнаружен один металлический предмет цилиндрической формы, похожий на патрон.

На рассмотрение дела Ханукаев Р.М. к мировому судье не явился. Судебная повестка возвращена в адрес судебного участка с отметкой почтового отделения «Истек срок хранения».

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» - Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31 августа 2005 года N 343.

В силу ч. 2 ст.25.1 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении этого лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Поскольку Ханукаев Р.М. был надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, и от него не поступило ходатайств об отложении рассмотрения дела, мировой судья приходит к выводу, что он не желает участвовать в рассмотрении дела и дело подлежит рассмотрению без его участия.

В соответствии со [ст. 24.1](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=83392;fld=134;dst=102269) Кодекса РФ об АП задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

На основании статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что виновность Ханукаева Р.М. подтверждается: протоколом № 049974/770 от 13 ноября 2024 г. об административном правонарушении, составленным младшим инспектором СОООП (на ОТИ) ЛОП в аэропорту Минеральные Воды Прокофьевой А.И.; рапортом инспектора СОООП (на ОТИ) ЛОП в аэропорту Минеральные Воды от 03 ноября 2024 года; актом обнаружения у пассажира запрещенных к перевозке предметов № 1711 от 03 ноября 2024 года; протоколом осмотра от 03 ноября 2024 года с приложенной фототаблицей; объяснением Ханукаева Р.М., объяснениями свидетелей; заключением эксперта, согласно которого изъятый у Ханукаева Р.М. предмет цилиндрической формы, является травматическим патроном 45 калибра заводского изготовления, отечественного производства.

[Частью 4 ст. 20.8](consultantplus://offline/ref=FE79AB51368A67DFE475971B38AF788B880D1F37DDA8455A0957C7625F615BD447C58E572208oBIEG) Кодекса РФ об АП установлена административная ответственность за нарушение правил хранения, ношения или уничтожения оружия и патронов к нему гражданами.

Из [ст. 22](consultantplus://offline/ref=FE79AB51368A67DFE475971B38AF788B880C1136DDAB455A0957C7625F615BD447C58E54270FB683o9I6G) Федерального закона "Об оружии" N 150-ФЗ от 13 декабря 1996 года следует, что гражданское и служебное оружие должно храниться в условиях, обеспечивающих его сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к нему посторонних лиц. Требования к условиям хранения различных видов гражданского и служебного оружия и патронов к нему определяются Правительством Российской Федерации.

[Правила](consultantplus://offline/ref=FE79AB51368A67DFE475971B38AF788B880D1E31D8AF455A0957C7625F615BD447C58E54270FB789o9I1G) оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории РФ утверждены Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. N 814.

Действия Ханукаева Р.М. следует квалифицировать по ч. 4 ст. 20.8 Кодекса РФ об АП, так как он нарушил [правил](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=116515;fld=134;dst=100033)а ношения патронов.

При назначении наказания суд учитывает степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела не установлено.

Суд считает, что с учетом личности правонарушителя, обстоятельств совершенного административного правонарушение назначить в качестве меры наказания штраф.

Руководствуясь ст. 20.8 ч. 4 , 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса РФ об АП,

постановил:

признать Ханукаева РМ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.8 ч. 4 Кодекса РФ об АП и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Вещественное доказательство, изъятый у Ханукаева РМ предмет цилиндрической формы, являющийся травматическим патроном 45 калибра заводского изготовления, отечественного производства, хранящийся в камере хранения ЛОП в а/п Минеральные Воды (квитанция № 229 от 13 ноября 2024 года) уничтожить.

ИНФОРМАЦИЯ О ПОЛУЧАТЕЛЕ ШТРАФА:УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Банковский счет: 03100643000000012100, Корр. счет: 40102810345370000013, ОКТМО 07539000, КБК - 008 1 16 01203 01 0008 140,УИН 0355703700745006822420147, дело № 5-0682/3/2024.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток с момента вручения или получения постановления.

Мировой судья В.А. Леонова