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УИД 26MS0075-01-2023-006242-20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 января 2024 года город Минеральные Воды

 Мировой судья судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края Горбань В.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Зацепина А. С., ----.,

 установил:

--- года в --- час --- минут по адресу: Ставропольский край, г.Минеральные Воды, пр-кт ---, водитель Зацепин А.С., управлявший транспортным средством марки ---, государственный регистрационный знак ---, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Зацепин А.С., надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела SMS-сообщением, доставленным ---- года в ---, что подтверждается отчетом о доставке (л.д.17), (согласие на извещение таким способом зафиксировано в протоколе об административном правонарушении), для участия в судебном заседании не явился.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что извещение о времени и месте рассмотрения дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи (повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При таких обстоятельствах, на основании части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Зацепина А.С., надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания, признав причину его неявки неуважительной.

Мировой судья, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых, либо с применением видеозаписи.

Из материалов дела следует, что --- года в --- час -- минут по адресу: Ставропольский край, ----, водитель Зацепин А.С., управлявший транспортным средством марки ---, государственный регистрационный знак ---, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке, что согласуется с пунктом 3 Правил.

Основанием полагать, что Зацепин А.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке.

Зацепину А.С.было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения при помощи алкотектора на месте, от него поступил отказ.

При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Зацепин А.С.находится в состоянии опьянения, в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Зацепин А.С.не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данный отказ зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование и в протоколе об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении - отстранение Зацепина А.С.от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проведены должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил, с применением видеозаписи.

Указанные обстоятельства и виновность Зацепина А.С.во вмененном ему правонарушении подтверждаются имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении--- от --- года, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «---» Ч. Д.Н., в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, зафиксирован отказ Зацепина А.С.от прохождения медицинского освидетельствования; протоколом об отстранении от управления транспортным средством ----года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование --- от --- года, составленными с применением видеозаписи, протоколом о задержании транспортного средства --- от --- года, составленный с применением видеозаписи, видеозаписью, приложенной к материалам дела с фиксацией обстоятельств вмененного Зацепину А.С. административного правонарушения, рапортом, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по --- года, согласно которому --- года во время несения службы совместно с инспектором Г.А.А. остановлено транспортное средство марки ---, государственный регистрационный номер ---, под управлением водителя Зацепина А.С. У данного водителя выявлены признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. Зацепину А.С. было предложено пройти процедуру освидетельствования на состояние опьянения на месте прибором Алкотектор «---», действительным до --, на что он ответил отказом. Далее от водителя было потребовано пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он ответил отказом, после чего составлен протокол об административном правонарушении ---- от 15 декабря 20---23 года по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; справкой инспектора ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «---» М.С.А. от ---, согласно которой сведениям базы ФИС ГИБДД-М отдела МВД России «Минераловодский» водитель Зацепин А.С., ---- года рождения, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2, 4, 6 статьи 264 или статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела; расстановкой нарядов роты ДПС ОГИБДД Отдела МВД России по Минераловодскому городскому округу на ---.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Зацепину А.С. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил, с применением видеозаписи.

Представленные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются друг с другом. Объективных сведений, опровергающих эти доказательства, не приведено.

Права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Зацепину А.С. разъяснены, что подтверждается видеозаписью и личной подписью в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с положениями пункта 2.3.2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан по требованию сотрудников полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, тогда как в силу пункта 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения. Во взаимосвязи указанных положений Зацепин А.С. должен был знать и выполнить обязанность пройти медицинское освидетельствование по требованию инспектора ДПС.

Зацепин А.С., будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, должен понимать значение своих действий, руководить ими, соблюдать требования Правил дорожного движения и предвидеть наступление негативных юридических последствий в случае их нарушения, составления протокола об административном правонарушении.

Достоверность, допустимость и относимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывает, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Содержание составленных в отношении Зацепина А.С. процессуальных документов изложено в достаточной степени ясно, последовательно и неоднозначного толкования не допускает.

Действия Зацепина А.С. следует квалифицировать по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Зацепину А.С. мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Зацепина А.С., предусмотренных статьей 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

К обстоятельству, отягчающему административную ответственность Зацепина А.С., в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд относит привлечение его в течение года к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из изложенного, мировой судья пришел к выводу о назначении Зацепину А.С. административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Зацепина А. С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

наименование получателя: код подразделения 1107300, подразделение ГИБДД ОГИБДД ОМВД России по Минераловодскому городскому округу, ИНН 2630015514, КПП 263001001, УРН ГИС ГМП 301С71, КБК 18811601123010001140, наименование банка получателя ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, наименование получателя УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Минераловодскому городскому округу, л/с 04211190120), БИК 010702101, ОКТМО 07721000, счет получателя средств 03100643000000012100, казначейский счет 40102810345370000013, УИН 18810426233000006314, юридический адрес: Ставропольский край, р-н Минераловодский, г Минеральные Воды, ул. Московская, двлд. 29а, альтернативный идентификатор платежа 2200000000009932622674643.

Разъяснить Зацепину А.С., что в случае неоплаты штрафа в добровольном порядке в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В соответствие со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания – ОГИБДД ОМВД России по Минераловодскому городскому округу, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья В.В. Горбань