Дело № 5-18-22-275/2024

 УИД 26MS00112-01-20234-004767-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 января 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края Горбань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Фиева В.В.,

 установил:

 26 октября 2023 года в 12 часа 30 минут по адресу: \*\*\*, водитель Фиев В.В., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения. Признаки опьянения – неустойчивость позы, нарушение речи.

В судебное заседание Фиев В.В. не явился, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела SMS-сообщением, доставленным 15 января 2024 года в 18:17:14, что подтверждается отчетом о доставке (л.д.30), (согласие на извещение таким способом зафиксировано в протоколе об административном правонарушении). Представил в суд заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, вину признавал, в содеянном раскаивался. Просил назначить минимальное наказание.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что извещение о времени и месте рассмотрения дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи (повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При таких обстоятельствах, в соответствии с частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Фиева В.В.

Мировой судья, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Диспозиция части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке (пункт 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Из материалов дела следует, что 26 октября 2023 года в 12 часа 30 минут по адресу: \*\*\*, водитель Фиев В.В., в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в состоянии алкогольного опьянения. Признаки опьянения – неустойчивость позы, нарушение речи.

Основанием полагать, что водитель Фиев В.В., находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС признаков опьянения –неустойчивость позы, нарушение речи, что согласуется с пунктом 3 Правил.

При таких обстоятельствах возникло подозрение, что Фиев В.В. находится в состоянии опьянения, в связи с чем он был отстранен от управления транспортным средством и ему было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, на что последний согласился.

При проведении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, факт нахождения Фиева В.В. в состоянии алкогольного опьянения не был установлен, показания технического средства измерения были - 0,00 мг/л. С результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Фиев В.В. согласился.

В соответствии с пунктом 10 Правил направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Положениями пункта 9 Порядка предусмотрено, что проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к настоящему Порядку.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя (п. 16).

Согласно пункту 15 указанного Порядка медицинское заключение «установлено состояние опьянения» выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Пунктом 15 указанных выше Правил и примечанием к пункту 4 Порядка установлено, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения (осмотр) проводится врачом-психиатром-наркологом либо врачом другой специальности (в сельской местности при невозможности проведения освидетельствования врачом указанное освидетельствование проводится фельдшером), прошедшим на базе наркологической больницы или наркологического диспансера (наркологического отделения медицинской организации) подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств по программе, предусмотренной приложением N 7 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 14 июля 2003 г. № 308 «О медицинском освидетельствовании на состояние опьянения» (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 21 июля 2003 г., регистрационный N 4913).

В процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к указанному Приказу (пункт 8 Порядка).

Поскольку имелись основания полагать, что Фиев В.В. находится в состоянии опьянения (имелись признаки опьянения) последний был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Фиев В.В. согласился. Освидетельствование проводилось в КМО ГБУЗ СК « Краевой клинический наркологический диспансер» Ессентукский филиал. Освидетельствование осуществлено врачом-психиатром –наркологом М.С. У Фиева В.В. был отобран биологический объект - моча. По результату химико-токсикологического исследования в биологическом объекте Фиева В.В. было обнаружено – 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (метаболит тетрагидроканнабинола) в связи с чем медиком было сделано заключение о нахождении Фиева В.В. в состоянии опьянения, что нашло свое отражение в акте медицинского освидетельствования. При данных обстоятельствах в отношении Фиева В.В., был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении велась видеозапись. На видеозаписи зафиксированы все моменты, необходимые для установления обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения настоящего дела.

Отстранение Фиева В.В. от управления транспортным средством и задержание транспортного средства произведено должностным лицом также с применением видеозаписи.

Указанные обстоятельства и виновность Фиева В.В. во вмененном ему правонарушении подтверждаются признательными объяснениями правонарушителя в его заявлении и имеющимися в материалах дела письменными доказательствами:

протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 16 ноября 2023 года, составленным ИДПС ГИБДД ОМВД России «\*\*\*», в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, в протоколе имеются подписи Фиева В.В. о разъяснении ему прав, об ознакомлении с протоколом и отсутствии у него замечаний к протоколу; протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 26 октября 2023 года; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 26 октября 2023 года, составленными с применением видеозаписи; приложенным к акту бумажным носителем с показаниями технического средства измерения 0,000 мг/л; протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 26 октября 2023 года, составленным в присутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, содержание которого удостоверено его подписью, с применением видеозаписи; приложенной к материалам дела видеозаписью с фиксацией обстоятельств вмененного Фиеву В.В. административного правонарушения, подтверждающей проведение инспектором ГИБДД процессуальных действий в установленном законом порядке; свидетельством о поверке «Алкотектор Юпитер» № \*\*\*, действительным до 11 апреля 2024 года; рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД Отдела МВД России «Предгорный» Ш.М. от 16 ноября 2023 года; протоколом о направлении на медицинское освидельствование на состояние опьянения \*\*\* от 26 октября 2023 года; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № \*\*\* от 26 октября 2023 года, согласно которому установлено состояние опьянения; справкой «Краевого клинического наркологического диспансера» от 26 октября 2023 года, справкой инспектора группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Предгорный» В.Н., согласно которой Фиев В.В. не привлекался к административной ответственности по статье 12.8 и статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Сведений о привлечении к уголовной ответственности по статье 264.1 и статье 264 ч.4,6 УК РФ не зарегистрировано.

Все процессуальные документы составлены должностным лицом в пределах своей компетенции, в соответствии с требованиями статей 27.12, 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Представленные по делу письменные доказательства согласуются друг с другом. Объективных сведений, опровергающих эти доказательства, не приведено.

Действия Фиева В.В. следует квалифицировать по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания Фиеву В.В., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность нарушителя, а также, что оно применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Фиева В.В., на основании пункта 1 части 1, части 2 статьи 4.2. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд относит признание вины и раскаивание лица, совершившего административное правонарушение.

 Обстоятельств отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при рассмотрении дела не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья пришел к выводу о назначении Фиеву В.В., административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Фиева В.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для уплаты штрафа: УФК по СК Отдел МВД России «Предгорный» (ОГИБДД)

КПП 261801001

ИНН 2618009112

Код ОКТМО 07548000

Единый казначейский счет (кор.счет) 40102810345370000013

Казначейский счет (расчетный счет) 03100643000000012100

Банк получателя: Отделение Ставрополь Банка России/УФК по СК г.Ставрополь л/с 04211183240 в ГРКЦ Банка России по Ставропольскому краю г.Ставрополь

БИК 010702101

КБК 18811601123010001140

УИН 18810426233700004608 дело № 5-18-22-275/2024

Разъяснить Фиеву В.В., что в случае неуплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что согласно статье 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трёх рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Течение срока лишения специального права в случае назначения лицу, лишенному специального права, административного наказания в виде лишения того же специального права начинается со дня, следующего за днем окончания срока административного наказания, примененного ранее.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья В.В. Горбань