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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

06 марта 2024 года город Минеральные Воды

 Мировой судья судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края Горбань В.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Бурлуцкого А.С.,

 установил:

06 января 2024 года в 10 час 45 минут по адресу: \*\*\*, водитель Бурлуцкий А.С., управлявший транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, при этом такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

В судебное заседание Бурлуцкий А.С. не явился и не сообщил суду об уважительности причин неявки. Согласно отчету об отслеживании отправления 09 февраля 2024 года отмечена «неудачная попытка вручения».

Согласно пункту 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу либо отказалось от получения почтового отправления, неправильно указан адрес, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное".

Определением мирового судьи судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края об отложении рассмотрения дела и приводе лица, привлекаемого к административной ответственности, от 13 февраля 2024 года принимались также меры по приводу Бурлуцкого А.С. в судебное заседание, назначенное на 06 марта 2024 года в 14 часов 00 минут, однако обеспечить явку Бурлуцкого А.С. в суд не представилось возможным, в связи с его отсутствием по указанному адресу.

На основании представленного рапорта судебным приставом по ОУПДС Минераловодского района В.А. от 06 марта 2024 года, осуществить привод Бурлуцкого А.С. к установленному времени не представилось возможным, в связи с тем, что в ходе выезда установлено, что правонарушитель что Бурлуцкий А.С., подлежащий принудительному приводу по адресу \*\*\*, не обнаружен, местонахождение его неизвестно. Поскольку сам Бурлуцкий А.С. предоставил данный адрес, у суда есть все основания полагать, что таким образом гражданин Бурлуцкий А.С. желает уйти от административной ответственности.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что принятые судом меры по обеспечению в судебное заседание Бурлуцкого А.С. являются исчерпывающими.

При таких обстоятельствах в силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, уведомленного надлежащим образом, признав его неявку в судебное заседание неуважительной.

Мировой судья, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

Согласно статье 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В силу статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении обязательному выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях имеет правовое значение факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования, заявленный сотруднику полиции и зафиксированный в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года № 475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов (далее - Правила).

В силу пункта 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Пунктом 10 Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых, либо с применением видеозаписи.

Из материалов дела следует, что 06 января 2024 года в 10 час 45 минут по адресу: \*\*\*, водитель Бурлуцкий А.С., управлявший транспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения: запах алкоголя изо рта.

Основанием полагать, что Бурлуцкий А.С. находился в состоянии опьянения, явилось наличие у него признаков опьянения: запах алкоголя изо рта.

Бурлуцкому А.С.было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, от него поступил отказ.

При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства Бурлуцкий А.С.находится в состоянии опьянения и отказом от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте, в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, однако, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Бурлуцкий А.С.не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Данный отказ зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование и в протоколе об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении - отстранение Бурлуцкого А.С. от управления транспортным средством, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, проведены должностным лицом ГИБДД в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил, с применением видеозаписи.

Указанные обстоятельства и виновность Бурлуцкого А.С. во вмененном ему правонарушении подтверждаются исследованными в судебном заседании письменными доказательствами: протоколом об административном правонарушении\*\*\* от 06 января 2024 года, составленным инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский» М.С. в котором изложены обстоятельства совершенного административного правонарушения, зафиксирован отказ Бурлуцкого А.С. от прохождения медицинского освидетельствования; протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 06 января 2024 года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование \*\*\* от 06 января 2024 года, составленными с применением видеозаписи, протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 06 января 2024 года, составленный с применением видеозаписи, видеозаписью, приложенной к материалам дела с фиксацией обстоятельств вмененного Бурлуцкому А.С. административного правонарушения, рапортом, составленным ст.инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России «Минераловодский» М.С. от 06 января 2024 года, согласно которому 06 января 2024 года во время несения службы совместно с инспектором О.В., в 10 часов 25 минут по адресу: \*\*\*, остановлено транспортное средство марки \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, под управлением водителя Бурлуцкого А.С. У данного водителя выявлены признаки опьянения: запах алкоголя изо рта. Бурлуцкому А.С. было предложено пройти процедуру освидетельствования на состояние опьянения на месте, на что он ответил отказом. После чего ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения, на что он ответил также отказом. В отношении данного водителя составлен протокол об административном правонарушении \*\*\* от 06 января 2024 года по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; справкой инспектора группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский» С.А. от 06 января 2024 года о том, что согласно сведениям базы ФИС ГИБДД-М отдела МВД России «Минераловодский» водитель Бурлуцкий А.С., \*\*\* года рождения, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4, 6 статьи 264 или статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела; расстановкой нарядов роты ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Минераловодский» на 06 января 2024 года и иными материалами дела.

Указанные протоколы составлены уполномоченным лицом и в соответствии с требованиями статей 27.12, 28.2, части 2 статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Бурлуцкому А.С. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил, с применением видеозаписи.

Представленные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются друг с другом. Объективных сведений, опровергающих эти доказательства, не приведено.

Права, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации Бурлуцкому А.С. разъяснены, что подтверждается видеозаписью и личной подписью в протоколе об административном правонарушении.

В соответствии с положениями пункта 2.3.2 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан по требованию сотрудников полиции проходить медицинское освидетельствование на состояние опьянения, тогда как в силу пункта 1.3 Правил дорожного движения участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил дорожного движения. Во взаимосвязи указанных положений Бурлуцкий А.С. должен был знать и выполнить обязанность пройти медицинское освидетельствование по требованию инспектора ДПС.

Бурлуцкий А.С., будучи совершеннолетним, дееспособным лицом, управляя транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, должен понимать значение своих действий, руководить ими, соблюдать требования Правил дорожного движения и предвидеть наступление негативных юридических последствий в случае их нарушения, составления протокола об административном правонарушении.

Достоверность, допустимость и относимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывает, а их совокупность является достаточной для разрешения дела по существу.

Содержание составленных в отношении Бурлуцкого А.С. процессуальных документов изложено в достаточной степени ясно, последовательно и неоднозначного толкования не допускает.

Мировой судья приходит к выводу, что сотрудник ДПС составил протокол в отношении Бурлуцкого А.С. по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, имея повод и достаточные данные, указывающие на наличие в действиях Бурлуцкого А.С. события административного правонарушения, поскольку состав данного административного правонарушения является формальным - согласие или отказ водителя от законного требования сотрудника полиции (медицинского работника) от прохождения медицинского освидетельствования.

Действия Бурлуцкого А.С. следует квалифицировать по части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание Бурлуцкого А.С. судом не установлено.

Исходя из изложенного, мировой судья пришел к выводу о назначении Бурлуцкому А.С. административного наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, однако с учетом конкретных обстоятельств дела вне максимальных пределов, установленных для данного вида наказания.

Такая мера ответственности за совершенное административное правонарушение соразмерна целям административного наказания, целям предупреждения совершения новых правонарушений.

При рассмотрении дела, обстоятельств, связанных с характером административного правонарушения, личностью виновного, его имущественным положением и свидетельствующих о необходимости назначения административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами в большем размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Бурлуцкого А.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год и 6 (шесть) месяцев.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

наименование получателя: код подразделения 1107300, подразделение ГИБДД ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский», ИНН 2630015514, КПП 263001001, УРН ГИС ГМП 301С71, КБК 18811601123010001140, наименование банка получателя ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, наименование получателя УФК по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по Минераловодскому городскому округу, л/с 04211190120), БИК 010702101, ОКТМО 07721000, счет получателя средств 03100643000000012100, казначейский счет 40102810345370000013, УИН 18810426243000000110, юридический адрес: Ставропольский край, р-н Минераловодский, г Минеральные Воды, ул. Московская, двлд. 29а, альтернативный идентификатор платежа 2200000000002625108914643, дело №5-36-22-275/2024.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 4 Минераловодского района Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г.Минеральные Воды, ул.Пятигорская, 33/1, каб.15.

Разъяснить Бурлуцкому А.С., что в случае неоплаты штрафа в добровольном порядке в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствие со статьей 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через мирового судью.

Мировой судья В.В. Горбань