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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 марта 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края Горбань В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Демьяненко А.И.,

установил:

23 января 2024 года в 15 часов 51 минуту по адресу: \*\*\* водитель Демьяненко А.И., управляя автотранспортным средством марки \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, в нарушение пунктов 9.1.1 и 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации при совершении обгона транспортного средства, двигавшегося в попутном направлении, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, с пересечением горизонтальной линии разметки 1.3 Приложения № 2 Правил дорожного движения Российской Федерации, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

 В судебное заседание Демьяненко А.И. не явился, надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела SMS-сообщением, доставленным 29 февраля 2024 года в 13:02:31, что подтверждается отчетом о доставке, (согласие на извещение таким способом зафиксировано в протоколе об административном правонарушении). Представил в суд заявление о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие, вину признавал, в содеянном раскаивался, просил назначил минимальное наказание.

Из разъяснений, содержащихся в пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», следует, что извещение о времени и месте рассмотрения дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи (повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

При таких обстоятельствах, в силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, уведомленного надлежащим образом, признав его неявку в судебное заседание неуважительной.

Исследовав материалы дела, судья пришел к следующему выводу.

 Согласно пункту 1.3. Правил дорожного движения Российской Федерации участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В силу пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.3 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений на дорогах с четырьмя и более полосами для движения в обоих направлениях, с двумя или тремя полосами - при ширине полос более 3,75 м. Дорожную разметку 1.3 пересекать запрещается.

 Линия дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации разделяет транспортные потоки противоположных направлений. Правила устанавливают запрет на ее пересечение.

 Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с разъяснения, изложенными в пункте 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 №О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Виновность Демьяненко А.И. во вмененном правонарушении подтверждается собранными по делу доказательствами:

- протоколом \*\*\* от 23 января 2024 года об административном правонарушении, в котором зафиксированы обстоятельства совершения административного правонарушения, соответствующим требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Права и обязанности, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации, Демьяненко А.И. разъяснялись, копию протокола он получил под роспись;

- видеозаписью с фиксацией административного правонарушения;

-рапортом ИДПС взвода №1 роты №2 ОБ ДПС ГИБДД ГУ МВД России по Ставропольскому краю от 23 января 2024 года;

-фототаблицей;

-схемой проезжей части.

 Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, полученных с соблюдением требований закона, согласующихся друг с другом, является достаточной для установления виновности Демьяненко А.И. в совершении административного правонарушения.

Таким образом, своими умышленными действиями Демьяненко А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного Демьяненко А.И. административного правонарушения, личность виновного, который ранее не привлекался к ответственности за совершение правонарушений, предусмотренных частью 4 статьи 12.15 и частью 3 статьи 12.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд относит раскаяние виновного в содеянном, признание вины.

К обстоятельству, отягчающему административную ответственность Демьяненко А.И., в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд относит привлечение его в течение года к административной ответственности за совершение однородных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, принимая во внимание обстоятельства совершенного правонарушения, данные о личности Демьяненко А.И., обстоятельства, смягчающие административную ответственность, исходя из принципа соразмерности, справедливости и индивидуализации административного наказания, мировой судья считает, что наказание в виде административного штрафа будет являться более целесообразным для достижения целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения противоправных действий в будущем.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Демьяненко А.И. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей (пять тысяч рублей).

Разъяснить Демьяненко А.И., что в соответствии с частью 1.3 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

В случае неуплаты назначенного административного штрафа в установленный законом шестидесятидневный срок, с момента вступления настоящего постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за несвоевременную оплату штрафа.

ИНФОРМАЦИЯ О ПОЛУЧАТЕЛЕ ШТРАФА:

УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю л/с 04211168420), ИНН 2634050372, КПП 263401001, код ОКТМО 07727000, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, БИК 010702101, Кор./сч. 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426246100001774, в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ// УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью.

Мировой судья В.В. Горбань