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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 марта 2024 года г. Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 2 Минераловодского района Ставропольского края Святышева Ю.Ю., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Очередник Т.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края, дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Очередник Т.В.,

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении \*\*\* от 25 марта 2024 года, Очередник Т.В., не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, 25 марта 2024 года в 03 часа 51 минуту по адресу: \*\*\*, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Основанием для направления на медицинское освидетельствование послужило: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение не соответствующее обстановке. В связи с чем нарушил п. п. 2.1.1, 2.3.2 ПДД Российской Федерации, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Очередник Т.В. в судебном заседании вину признал, в содеянном раскаялся.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, пришел к следующим выводам.

Диспозиция части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно [пункту 2.3.2](consultantplus://offline/ref=7014E589F81F30C81DA9C12C2A911C6019BE87E302199611C086BC7AC70840ACF9AD4D498Am7LEL) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Постановлением Правительства РФ от 21 октября 2022 г. N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Согласно п. 3 Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

[Пунктом 10](consultantplus://offline/ref=4233984BB6F3FADEA50544BAC3CE7904FAA5E2D50F7560DCF40BEE04F4FAF181755FEE87643548EBG74FM) Правил установлено, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Согласно части 2 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых, либо с применением видеозаписи.

Кроме признания вины его правонарушение также подтверждается собранными и исследованными при рассмотрении дела об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях \*\*\* от 25.03.2024; протоколом о задержании транспортного средства \*\*\* от 25 марта 2024 года; протоколом о направлении Очередник Т.В. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № 072012 от 25.03.2024, от освидетельствования он отказался, что подтверждается подписью в графе «пройти медицинское освидетельствование» «Отказываюсь»; протоколом об отстранении от управления транспортным средством \*\*\* от 25.03.2024; рапортом ИДПС ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский» от 25.03.2024, справкой старшего инспектора группы ИАЗ ОГИБДД ОМВД России «Минераловодский» Е.А. от 25.03.2024 о том, что согласно сведениям базы ФИС ГИБДД-М ОГИБДД Отдела МВД России «Минераловодский» водитель Очередник Т.В., 27.06.2003 года рождения, не имеет судимости за совершение преступления, предусмотренного частями 2,4,6 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации или статьи 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и отсутствуют сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела. Также водитель Очередник Т.В. водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не имеет; расстановкой нарядов роты ДПС ОГИБДД Отдела МВД России «Минераловодский» на 25 марта 2024 года, видеозаписью и иными материалами дела.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, судья приходит к выводу о доказанности виновности Очередник Т.В.

Действия Очередник Т.В. по части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях квалифицированы правильно, как невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, так как в действиях Очередник Т.В. присутствуют как субъективные, так и объективные признаки состава административного правонарушения, в совокупности дающие основание квалифицировать данное деяние, как административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно п.п. 2.1.1 ПДД Российской Федерации водитель обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории, а в случае изъятия в установленном порядке водительского удостоверения – временное разрешение.

Согласно п.п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Очередник Т.В., в соответствии с пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях суд относит признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда РФ, изложенной в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», основанием привлечения к административной ответственности по статье 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу ГИБДД, так и медицинскому работнику.

Согласно части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный арест не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение Очередник Т.В., учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность в виде признания вины и раскаивания и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

При назначении наказания, судья учитывает общественно-опасный характер совершенного Очередник Т.В. деяния, и то обстоятельство, что объектом данного административного правонарушения является безопасность дорожного движения, жизнь и здоровье граждан, установленные правила прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Исходя из изложенного, мировой судья пришел к выводу о назначении Очередник Т.В. административного наказания в виде административного ареста в пределах санкции части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Обстоятельств, препятствующих назначению данного вида наказания, не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 3.9, 4.1, 4.2, 4.3, ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Очередник Т.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания Очередник Т.В. исчислять с 25 марта 2024 года с 04 часов 10 минут.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью.

Мировой судья Ю.Ю. Святышева