Дело 5-371-22-275/2024

УИД 26 MS0075-01-2024-003254-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 августа 2024 года город Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края Горбань В.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 4 Минераловодского района Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

индивидуального предпринимателя Козьмиди А.Ю.,

установил:

14 февраля 2024 года в 18 часов 05 минут в кафе «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*, выявлен факт публичного исполнения музыкальных произведений без согласия авторов и заключения Лицензионного договора с Общероссийской общественной организацией «Российское авторское общество» (РАО). Нарушены права авторов музыкальных произведений, а именно музыкальное произведение «\*\*\*» автор текста \*\*\*, \*\*\*, композитор - «\*\*\*», а также других музыкальных произведений, указанных полномочиями РАО по видеофиксации БИП. Для публичного исполнения музыкальных произведений без согласия авторов и заключения договора с РАО в кафе «\*\*\*» ИП Козьмиди А.Ю. использует музыкальный проигрыватель \*\*\* \*\*\* и 5 колонок фирмы «\*\*\*», при осуществлении своей коммерческой деятельности в целях извлечения дохода.

В судебное заседание лицо, привлекаемое к административной ответственности, ИП Козьмиди А.Ю., надлежаще извещенный, не явился, о причине неявки не известила В представленном суду письменном заявлении просил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие, просил назначить минимальное наказание.

От представителя потерпевшего РАО Б.В. поступило ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, приложив письменные пояснения, в которых просил признать индивидуального предпринимателя Козьмиди А.Ю. виновным в совершении административного правонарушения и привлечь его к административной ответственности по части 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1, частью 3 статьи 25.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие неявившихся лиц.

Мировой судья, исследовав материалы дела, пришел к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях ввоз, продажа, сдача в прокат или иное незаконное использование экземпляров произведений или фонограмм в целях извлечения дохода в случаях, если экземпляры произведений или фонограмм являются контрафактными в соответствии с законодательством Российской Федерации об авторском праве и смежных правах либо на экземплярах произведений или фонограмм указана ложная информация об их изготовителях, о местах их производства, а также об обладателях авторских и смежных прав, а равно иное нарушение авторских и смежных прав в целях извлечения дохода, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.33 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на должностных лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией контрафактных экземпляров произведений и фонограмм, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных названным Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными названным Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную названным кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается названным Кодексом.

Виновность индивидуального предпринимателя Козьмиди А.Ю. во вмененном правонарушении подтверждается собранными по делу письменными доказательствами:

протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 06 июня 2024 года, составленным инспектором ОИАЗ ОМВД России «Минераловодский», согласно которому 14 февраля 2024 года в 18 часов 05 минут в кафе «\*\*\*», расположенном по адресу: \*\*\*, выявлен факт публичного исполнения музыкальных произведений без согласия авторов и заключения Лицензионного договора с Общероссийской общественной организацией «Российское авторское общество» (РАО). Нарушены права авторов музыкальных произведений, а именно музыкальное произведение «\*\*\*» автор текста \*\*\*, \*\*\*, композитор - «\*\*\*», а также других музыкальных произведений, указанных полномочиями РАО по видеофиксации БИП. Для публичного исполнения музыкальных произведений без согласия авторов и заключения договора с РАО в кафе «\*\*\*» ИП Козьмиди А.Ю. использует музыкальный проигрыватель \*\*\* \*\*\* и 5 колонок фирмы «\*\*\*», при осуществлении своей коммерческой деятельности в целях извлечения дохода;

заявлением АНО «Содействие в реализации и защите гражданских прав и свобод –«\*\*\*» Б.В. о проведении проверки в кафе «\*\*\*» на предмет соблюдения действующего законодательства об авторском праве и привлечении к административной ответственности по части 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

актом расшифровки записи № \*\*\* от 18.02.20244;

объяснениями свидетеля А.М. от 04.06.2024;

объяснениями свидетеля Б.В. от 04.06.2024;

объяснениями Козьмиди А.Ю. от 06.06.2024, согласно которым является индивидуальным предпринимателем с 2021 года и ведет свою деятельность в сфере общественного питания в ресторане «\*\*\*»;

объяснениями свидетеля Козьмиди Н.С. от 05.06.2024;

протоколом осмотра, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов от 05.06.2024;

видеозаписью;

фототаблицей к протоколу осмотра от 06.06.2024 по адресу: \*\*\*;

договором аренды недвижимого имущества от 01.04.2024;

выпиской из ЕГРИП от 06.06.2024 и иными материалами дела;

Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств, полученных с соблюдением требований закона, согласующихся друг с другом, является достаточной для установления виновности ИП Козьмиди А.Ю. в совершении вменяемого административного правонарушения.

Действия ИП Козьмиди А.Ю. подлежат квалификации по части 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Козьмиди А.Ю.

В соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Козьмиди А.Ю., предусмотренных статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что совершенное ИП Козьмиди А.Ю. деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок привлечения к административной ответственности не истек.

Исходя из изложенного, учитывая характер совершенного правонарушения, личность виновного, отсутствие отягчающих обстоятельств, мировой судья считает возможным назначить ИП Козьмиди А.Ю. минимальное наказание, предусмотренное санкцией статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа.

Оснований для освобождения ИП Козьмиди А.Ю. от административной ответственности суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судом не установлено.

Санкцией части 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено дополнительное наказание в виде конфискации материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения, и иных орудий совершения административного правонарушения.

Применение конфискации в данном случае невозможно, поскольку согласно материалам дела об административном правонарушении изъятие предметов совершения административного правонарушения не производилось.

Руководствуясь статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

индивидуального предпринимателя Козьмиди А.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10000 (десять тысяч) рублей, без конфискации предметов совершения административного правонарушения, поскольку в ходе административного расследования, имущества, подлежащего конфискации изъято не было.

Реквизиты для перечисления административного штрафа:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению

деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915

КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

номер счета получателя платежа 03100643000000012100

номер кор./сч. 40102810345370000013

ОКТМО – 07539000

КБК - 008 116 01073 01 0012140

УИН 0355703700755003712407170

Обязательно для заполнения дело № 5-371-22-275/2024.

Разъяснить ИП Козьмиди А.Ю., что в случае неоплаты штрафа в добровольном порядке в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа в соответствии с частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья В.В. Горбань