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Дело №5-15-22-276/202

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Минеральные Воды23 января 2024 года

Мировой судья судебного участка №5 Минераловодского района Ставропольского края Щетинина М.В., в отсутствие Волкова А.А.,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в отношении Волкова А.А., \* года рождения, уроженца гор. \*, паспорт №выдан \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*,

установил:

Волков А.А. повторно совершил выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, а именно: водитель Волков А.А., 28 ноября 2023г. в 10 часов 53 минуты, управляя автомобилем марки \* государственный регистрационный знак \*- регион, двигаясь в районе \* км +\* м А/Д «\*», при совершении маневра обгона, выехал на полосу дороги, предназначенную для движения встречного транспорта, в зоне действия дорожного знака «Обгон запрещен», нарушив требование п.1,3 ПДД РФ.

Ранее, 22.02.2022г. Волков А.А. был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ (постановление №3-144-22-275/2022 (штраф в настоящее время не оплачен)), таким образом, совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

В судебное заседание Волков А.А. не явился, не поставив суд в известность о причинах своего отсутствия, которые могли быть признаны судом уважительными. В материалах дела находится рапорт судебного пристава по ОУПДМ РОСП УФССП по Минераловодскому району от 23.01.2024г., согласно которого, Волков А.А. по указанному в протоколе об административном правонарушении адресу - не проживает. Поскольку сам Волков А.А., предоставил данные адреса, у суда есть все основания полагать, что таким образом гражданин Волков А.А., желает уйти, от административной ответственности.

На основании п.6 Постановления № 5 Пленума ВС РФ от 24.03.05 года «лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда с указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о том, что оно фактически не проживает по этому адресу»

При таких обстоятельствах, явка Волкова А.А., признана не обязательной, а материалы дела достаточными, для его рассмотрения по существу.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются, данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило, ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В связи с чем, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Волкова А.А., признав причину его неявки в судебное заседание неуважительной.

Исследовав материалы дела, суд считает, что, виновность Волкова А.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения доказана и подтверждается совокупностью исследованных судом следующих доказательств, имеющихся в материалах дела об административном правонарушении:

- протоколом об административном правонарушении \*\*№\*от 28.11.2023 года, в котором изложены обстоятельства совершенного Волковым А.А. административного правонарушения;

- постановлением о привлечении Волкова А.А. к административной ответственности ранее по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, согласно которому Волков А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей (штраф не оплачен);

- видеозаписью и другими материалами дела.

Исследовав и проанализировав вышеизложенные доказательства, суд находит их относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, поскольку данные доказательства добыты с соблюдением требований КоАП РФ, согласуются между собой, существенных нарушений закона при их составлении, которые могли бы повлечь признание их недопустимыми доказательствами по делу, суд не усматривает, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Квалифицируя действия Волкова А.А. по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ суд исходит из следующего.

Административная ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ наступает за повторный выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст.12.15 КоАП РФ.

Частью 4 ст.12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 данной статьи.

Повторное совершение указанного административного правонарушения влечет административную ответственность по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, предусматривающую лишение права управления транспортными средствами сроком на один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу ст.4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Таким образом, выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежит квалификации по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ в случае, если он был совершен после вступления постановления, которым указанное лицо уже было подвергнуто административному наказанию за совершение аналогичного правонарушения, в законную силу и до истечения года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии с п.1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно ПДД РФ, обгон - это опережение одного или нескольких движущихся транспортных средств, связанное с выездом на полосу встречного движения (или сторону дороги, которая предназначена для встречного движения) и последующим возвращением на занимаемые ранее позиции.

В силу пункта 11.1 ПДД РФ, прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

Поскольку водитель Волков А.А., будучи привлеченным к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ на основании вступившего в законную силу постановления И.о. мирового судьи судебного участка №4 города Минеральные Воды и Минераловодского района Ставропольского края от 22.11.2022 г. (дело №3-144-22-275/2022), вступившего в законную силу 02.04.2022 г., повторно произвел выезд и движение на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, при наличии горизонтальной разметки 1.1, не соединенный с объездом препятствия, его действия правильно квалифицированы по ч.5 ст.12.15 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность Волкова А.А., предусмотренным п.2 ч.1 ст.4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 КоАП РФ. Согласно списку правонарушений Волковым А.А. совершены административные правонарушения, предусмотренные ст.12.19, ст.12.6 КоАП РФ, штраф по которым оплачен.

При вынесении решения судом учитывается общественная опасность содеянного и привлечение Волкова А.А. к административной ответственности ранее.

Руководствуясь ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, суд

постановил:

Признать Волкова А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в лишения права управления транспортным средством сроком 1 год.

Разъяснить Волкову А.А., что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение 3-х рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления ему необходимо сдать в орган ГИБДД ОМВД России по месту жительства водительское удостоверение, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить, что в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Срок наказания в виде лишения права управления транспортными средствами исчислять со дня изъятия водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии.

Мировой судья М.В. Щетинина