дело № 5-125-22-276/2024

УИД 26MS0076-01-2024-001108-59

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Минеральные Воды 03 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Минераловодского района Ставропольского края Щетинина М.В., в отсутствие Серганова --.,

рассмотрев административное дело в отношении Серганова --, о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса РФ об АП,

УСТАНОВИЛ:

-- года в - часов - минут судебный пристав ОУПДС Минераловодского районного отдела судебных приставов управления Федеральной службы судебных приставов России по Ставропольскому краю --. по адресу: Ставропольский край, город --, ул. --, д.--, осуществлял выезд для принудительного привода на основании постановления о приводе должника по ИП от -- года судебного пристава исполнителя Минераловодского районного отдела судебных приставов управления Федеральной службы судебных приставов России по Ставропольскому краю --., Серганов -. ознакомившись с вышеуказанным постановлением о принудительном приводе, отказался проследовать к судебному приставу, выражал своё недовольство, тем самым препятствовал судебному приставу осуществлять принудительный привод.

В судебное заседание Серганов -., не явился, с ходатайством об отложении рассмотрения дела не обращался. Серганов -. извещался о дате, времени и месте рассмотрения дела по месту жительства, указанному в протоколе об административном правонарушении. Однако, согласно рапорта судебного пристава от --г. место нахождение Серганова -. не установлено.

В соответствии с разъяснениями абз.2 п.6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 года № 343.

В связи с чем, на основании ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Серганова -., признав причину его неявки неуважительной.

Согласно ст.24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии с правилом, установленным ст. 26.11 Кодекса РФ об АП, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Согласно [ст.17.8](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9C50A2654E144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702BE97Fk2i7I) КоАП РФ, воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей.

[Статьей 1](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9D55A1624A144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702CED7F2C99kDiFI) закона Федерального закона «О судебных приставах» от 21.07.1997 года № 118-ФЗ на судебных приставов возлагаются, в том числе, задачи по осуществлению принудительного исполнения судебных актов, а также предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9C55A76340144E22B20C3D1Bk4iBI) от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», актов других органов и должностных лиц.

В соответствии с [ч.1](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9D55A1624A144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702CED7F2D99kDi8I), [4 ст.14](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9D55A1624A144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702CED7F2D99kDiBI) Федерального закона «О судебных приставах» законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации. Невыполнение законных требований судебного пристава, в том числе не предоставление информации, предусмотренной [п.2 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9D55A1624A144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702FkEiDI), или предоставление недостоверной информации, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей судебным приставом, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

На основании [ст.5](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9C55A76340144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702CED7F2E9BkDiEI) Федерального закона от 2 октября 2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9C55A76340144E22B20C3D1Bk4iBI), возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы (часть 1). Непосредственное осуществление функций по принудительному исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц возлагается на судебных приставов-исполнителей структурных подразделений Федеральной службы судебных приставов и судебных приставов-исполнителей структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов (часть 2).

Согласно [абз.4 ч.2 ст.12](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9D55A1624A144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702CED7F2F99kDi8I) Федерального закона «О судебных приставах» от 21.07.1997 года №118-ФЗ судебный пристав-исполнитель имеет право входить в помещения и хранилища, занимаемые должниками или принадлежащие им, производить осмотры указанных помещений и хранилищ, при необходимости вскрывать их, а также на основании определения соответствующего суда совершать указанные действия в отношении помещений и хранилищ, занимаемых другими лицами или принадлежащих им.

При этом [статья 6](consultantplus://offline/ref=C6D2F4F79E39861B06957488730B5A094F9C55A76340144E22B20C3D1B4B3BE76BAA702CED7F2E9AkDi8I) Федерального закона «Об исполнительном производстве» предусматривает обязательность законных требований судебного пристава-исполнителя, для всех государственных органов, органов местного самоуправления, граждан и организаций и неукоснительность их выполнения на всей территории Российской Федерации.

Невыполнение законных требований судебного пристава-исполнителя, а также воспрепятствование осуществлению судебным приставом-исполнителем функций по исполнению судебных актов, актов других органов и должностных лиц влекут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Виновность Серганова -. в воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей подтверждается: протоколом №- от -- года об административном правонарушении, в котором изложены обстоятельства, совершенного административного правонарушения, объяснениями свидетеля от -- года, подтвердившего обстоятельства изложенные в протоколе об административном правонарушении, постановлением о приводе должника по ИП от -- года и другими материалами дела.

Эти письменные доказательства согласуются друг с другом и показаниями свидетеля по делу, ничем не опровергаются, а поэтому кладутся мировым судьей в основу принимаемого решения.

Мировой судья считает доказанным, что Серганов -. совершил воспрепятствование законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей, то есть административное правонарушение, предусмотренное ст.17.8 Кодекса РФ об АП.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства смягчающие и отягчающие ответственность.

В соответствии со ст. ст.4.2, 4.3 Кодекса РФ об АП обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность лица не имеется.

При таких обстоятельствах мировой судья считает необходимым применить к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ст.17.8 Кодекса РФ об АП.

Руководствуясь ст.29.9, ст.29.10, 29.11 Кодекса РФ об АП,-

ПОСТАНОВИЛ:

Серганова -- признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 Кодекса РФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей (одной тысячи рублей).

Штраф подлежит перечислению в УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915,КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Казначейский счет:03100643000000012100,Единый казначейский счет:40102810345370000013, ОКТМО 07721000, КБК 00811601203010008140, УИН 0355703700765001252417118, обязательно для заполнения дело № 5-125-22-276/2024.

Разъяснить Серганову -., что в случае неоплаты штрафа в добровольном порядке, в течение шестидесяти дней с момента вступления постановления в законную силу, он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа, в соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение десяти дней со дня получения его копии.

Мировой судья М.В. Щетинина