№ 5-210-22-278/2024

УИД 26MS0078-01-2024-001145-36

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

27 марта 2024 года г. Минеральные Воды

Мировой судья судебного участка №7 Минераловодского района Ставропольского края Шевченко О.В.,

без участия лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Досуева Б.С.-А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №7 дело об административном правонарушении в отношении Досуева, по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

установил :

 Досуев Б.С.-А., совершил административное правонарушение при следующих обстоятельствах.

Досуев Б.С.-А., 07.02.2024 года в 16 часов 35 минут, на \*\*\* управлял транспортным средством \*\*\*, государственный номерной знак \*\*\* регион, был остановлен сотрудниками ИДПС, на предложение о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, в нарушение требований п.п. 2.3.2 ПДД ответил отказом, в действиях Досуева Б.С.-А. отсутствует уголовно наказуемое деяние.

 Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

 В судебное заседание Досуев Б.С.-А., надлежащим образом уведомленный о времени и месте слушания дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления, сформированного официальным сайтом «Почта России» имеющего статус «Получено адресатом 19 марта 2024 года», не явился, не поставив суд в известность о причинах своего отсутствия, которые могли быть признаны судом уважительными.

При таких обстоятельствах, явка Досуева Б.С.А. признана не обязательной, а материалы дела достаточными, для его рассмотрения по существу.

 Изучив материалы дела в их совокупности, суд приходит к выводу, что виновность Досуева Б.С.-А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела: так, из протокола об административном правонарушении \*\*\* следует, что 07.02.2024 года в 16 часов 35 минут сотрудником ДПС выявлен факт совершения Досуевым Б.С.-А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФ об АП, а именно невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения. Права и обязанности, Досуеву Б.С.-А., разъяснены, от последнего не поступило замечаний на составленные протоколы по делу об административном правонарушении. Действия работников полиции им не обжалованы.

 Как доказательства суд учитывает протокол \*\*\* от 07.02.2024 года об отстранении от управления транспортным средством, протокол 26 КР № 041190 от 07.02.2024 года о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, из указанных протоколов следует, что у работников ДПС имелись основания для направления на медицинское освидетельствование и для отстранения от управления транспортным средством Досуеву Б.С.-А., рапортом, протоколом задержания транспортного средства объяснениями лица привлекаемого к административной ответственности, написанного им собственноручно.

В связи с тем, что Досуев Б.С.-А., отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, то в соответствии с требованиями пункта 10 Правил он был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Такая же позиция закреплена в Постановлении Правительства РФ от 23 января 2015 года № 37 « Об утверждении правил направления на медосвидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения».

Согласно п. 8 указанного постановления для проведения медицинского освидетельствования лиц, указанных в пункте 1 настоящих Правил, должностные лица направляют их в медицинские организации, имеющие лицензию на осуществление медицинской деятельности по оказанию соответствующих услуг (выполнению работ).

Направление водителя транспортного средства Досуева Б.С.-А. на освидетельствование на состояние опьянения, осуществлено должностным лицом ДПС ГИБДД в соответствии п. 2 ст. 27.12 КоАП РФ, в присутствии двух понятых Дремлюги В.А. и Байрамова А.Д.

 Как усматривается из материалов дела, в протоколе об административном правонарушении отказ Досуева Б.С.-А. от прохождения медицинского освидетельствования зафиксирован. В качестве обстоятельств, послуживших законным основанием для направления Досуева Б.С.-А. на медицинское освидетельствование, в данном протоколе указан отказ от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при наличии признаков опьянения.

 Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Досуеву Б.С.-А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и названных выше Правил.

 Нарушений норм КоАП РФ при составлении протоколов не установлено. Оснований не доверять изложенным в вышеуказанных документах обстоятельствам совершения Досуевым Б.С-А. правонарушения у судьи не имеется, так как они последовательны и не противоречивы.

 Какой-либо заинтересованности инспектора ДПС в исходе дела либо оснований для оговора не установлено и не представлено объективных доводов, в чем заключается заинтересованность инспектора ДПС при составлении протокола об административном правонарушении. Тот факт, что сотрудники ГИБДД являются должностными лицами, уполномоченными осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным ими документам, которые судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Оснований для оговора Досуева Б.С.-А. инспектором ДПС, который находился при исполнении своих служебных обязанностей, выявил административное правонарушение, составил процессуальные документы не установлено.

 Анализируя указанные доказательства, суд считает, что в действиях Досуева Б.С.-А. имеется нарушение пункта 2.3.2. Правил дорожного движения, согласно которому водители обязаны проходить по требованию сотрудников милиции освидетельствование на состояние опьянения, то есть состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.12.26 КоАП РФ - невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение.

 Обстоятельств, смягчающих административную ответственность виновного, мировым судьей не установлено.

 Обстоятельством отягчающим административную ответственность виновного, является повторное совершение однородного правонарушения в течении года.

 На основании вышеизложенного мировой судья считает, что действия Досуева Б.С.-А. не были связаны с крайней необходимостью и не являются малозначительными, и назначает наказание в пределах санкции ч.1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с учетом отсутствия смягчающих и наличия отягчающих административную ответственность обстоятельств по делу.

 На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст.12.26, ст. 29.9, 29.10 КРФ об АП,

постановил :

 признать Досуева Б.С.А, виновным в совершении административного правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

 Административный штраф необходимо уплатить на расчетный счет УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю Л/с 04211168420), номер счета 03100643000000012100, БИК 010702101, кор. счет: 40102810345370000013 Отделение Ставрополь г. Ставрополь, ИНН 2634050372, КПП 263401001, ОКТМО 07727000, КБК 188 116 011 23010001140, УИН 18810426246100002290.

 В силу ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней, со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа в предусмотренный законом срок, судья, вынесший постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа.

 В соответствии с ч.1 ст.32.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу соответствующего постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

 Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

 Постановление может быть обжаловано в Минераловодский городской суд в течение 10 суток со дня получения копии постановления, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка № 7 Минераловодского городского округа Ставропольского края.

«Согласовано»

 Мировой судья: О.В. Шевченко