дело № 5-27/1/2024 г.

26MS0083-01-2024-000288-14

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

12 февраля 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Ганноченко И.В., по ч.1 ст.15.33.2 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

Ганноченко И.В., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «\*\*\*», в установленный законом срок до 14.09.2023г., не представила в Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ставропольскому краю сведения об устранении расхождений, выявленных в результате сверки форм СЗВ-ТД и формы СЗВ-СТАЖ за 2022г., а именно в представленной страхователем 14.02.2023г. по телекоммуникационным каналам связи формы СЗВ-СТАЖ за отчетный период: год 2022, согласно которой дата начала/окончания периода работы не соответствует дате кадрового мероприятия «Прием/Увольнение» в форме СЗВ-ТД в отношении 1 заинтересованного лица, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.15.33.2 КРФоАП.

В судебное заседание Ганноченко И.В. не явилась, хотя была надлежаще извещена о дате и времени судебного заседания.

Как следует из материалов дела, Ганноченко И.В. направлялось судебное извещение о рассмотрении административного дела по адресу её регистрации, извещение, отправленное почтовой связью, согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, возвращено в суд с отметкой «истечение срока хранения».

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343. (п.6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в ред. от 19.12.2013г. №40). Обязанность своевременно получать почтовую корреспонденцию, доставляемую по адресу регистрации гражданина, как и обязанность организовать порядок получения почтовой документации, является исключительно обязанностью гражданина. Так, почтовое отправление с информацией о месте и времени рассмотрения дела поступало в отделение почтовой связи по месту жительства Ганноченко И.В. Однако Ганноченко И.В., будучи осведомленной о том, что в отношении неё ведется производство по делу об административном правонарушении, поступление в свой адрес почтовой корреспонденции не контролировала, по извещению отделения почтовой связи за получением почтового отправления разряда "судебное" не явилась, от его получения уклонилась. Таким образом, судья считает возможным рассмотреть административное дело в отношении Ганноченко И.В. без её участия, в виду её надлежащего извещения о дате и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

В соответствии с ч.1 ст.15.33.2 КРФоАП, административная ответственность наступает за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=A44B08ADEE4C29F8C5ACEBDE64501250E087AB76EC06B7DDA496FBFA398B2D5A797EFA67E442BFA4E2A558FD9CD0994AB5889FAD9CCF4768B1DEG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=A44B08ADEE4C29F8C5ACEBDE64501250E086A173EB0FB7DDA496FBFA398B2D5A797EFA6FE543BFA8BFFF48F9D5859D54BC9481AD82CFB4D4G) настоящей статьи.

Факт совершения административного правонарушения и вина Ганноченко И.В. подтверждаются представленными в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 16.01.2024г., уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении от 17.11.2023г., уведомлением об устранении ошибок от 06.09.2023г., формами ОДВ-1, СЗВ-СТАЖ 2022 год, сведениями о трудовой деятельности застрахованного лица, выпиской из ЕГРЮЛ, реестром документов.

Оценив указанные доказательства, в соответствии с требованиями [ст.26.11](consultantplus://offline/ref=73CCA32758468A6C59FEB59C3C470CFE2FA3662FD1A6B509C988E55CB11C304E194AD0574CA4ED38hD58M) КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Ганноченко И.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КРФоАП, т.е. непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=A44B08ADEE4C29F8C5ACEBDE64501250E087AB76EC06B7DDA496FBFA398B2D5A797EFA67E442BFA4E2A558FD9CD0994AB5889FAD9CCF4768B1DEG) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования срок либо отказ от представления в территориальные органы Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=A44B08ADEE4C29F8C5ACEBDE64501250E086A173EB0FB7DDA496FBFA398B2D5A797EFA6FE543BFA8BFFF48F9D5859D54BC9481AD82CFB4D4G) настоящей статьи.

При назначении административного наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административное наказание, не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Ганноченко И.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.15.33.2 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 300 рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (Банк получателя: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, ИНН 2600000038, КПП 263601001, номер счета получателя 40102810345370000013, номер счета получателя (казначейский счет) 03100643000000012100, БИК 010702101, получатель УФК по СК (Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Ставропольскому краю), ОКТМО 07724000, КБК 79711601230060000140, УИН 79703600000000319145).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»