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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 апреля 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу: Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, с участием: лица, привлекаемого к административной ответственности, Шиманкина В.О.

защитника Шиманкина В.О. – адвоката Красавина А.В.

при секретаре Полуниной О.А.

рассмотрев административное дело в отношении Шиманкина В.О., по ч.1 ст.12.26 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

25.12.2023г. в 23час.10мин. Шиманкин В.О. в нарушение п.п.2.3.2 ПДД РФ, на ул.Л…, 13 в г.Невинномысске управлял транспортным средством с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке), будучи доставленным для прохождения медицинского освидетельствования в Невинномысский филиал ГБУЗ СК «Ставропольская краевая клиническая специализированная психиатрическая больница №1», 26.12.2023г. 01час.40мин. не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Шиманкин В.О. вину в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, не признал, суду пояснив, что 25.12.2023г. до 12 часов ночи, его остановили на ул.Л… в г.Невинномысске, после перекрестка, он ехал в сторону фабрики. В связи с тем, что он нарушил Правила дорожного движения, его остановили сотрудники ГАИ, и предложили подышать в прибор, он продышал, результат был 0,096. Затем ему предложили пройти медицинское освидетельствование в медицинском учреждении, где он тоже продувал в прибор, но результат ему неизвестен. В наркологии ему предложили сходить в туалет, чтобы сдать мочу. Он согласился, но пояснил, что в настоящее время в туалет сходить не может. Ему сотрудники предложили попить воды, дали стакан, он открыл кран, оттуда пошла ржавая вода, в связи с чем, он пить отказался. Он предложил медицинским работникам, чтобы у него взяли кровь. Сотрудники ему разъяснили, что в течение 40 минут ему необходимо сходить в туалет, он ответил, что в данный момент он не хочет. Сотрудники медучреждения ему пояснили, что если в течение 10 минут он не сходит в туалет, ему напишут отказ. Он пояснил, что не отказывается от медицинского освидетельствования, говорил, чтобы у него взяли кровь, а затем, в связи с тем, что он в течение 40 минут не смог сдать мочу, ему написали отказ, сам он от медицинского освидетельствования не отказывался, и на его предложение сдать кровь сотрудники медучреждения ему ничего не ответили. До того, как ему предложили сдать мочу, он продул в прибор, результат был в пределах нормы. В 2019 году он упал с 8

этажа, после этого неоднократно ломал ногу, в течение пяти лет у него было три операции, после указанных травм у него перекошен таз. В этот день, когда его остановили сотрудники ГАИ, он употребил полторы бутылки безалкогольного пива. Сотрудникам ГАИ он не говорил, что пил безалкогольное пиво.

Свидетель С... суду пояснил, что с 2010 года он работает врачом-наркологом в Невинномысском филиале СККСПБ №1. Лицензия для проведения данных исследования у Невинномысского филиала имеется. В его обязанности входит проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения лиц, которых доставляют сотрудники полиции. В проведение медицинского освидетельствования входит осмотр и опрос испытуемого, оценка его психического статуса, адекватности поведения, исследование выдыхаемого воздуха. При направлении сотрудниками ГИБДД лиц на медицинское освидетельствование исследуется выдыхаемый воздух на содержание этанола, и биологическая среда – моча, на содержание наркотических препаратов. Если испытуемый продул в аппарат, а от второго исследования отказался, пишется заключение, что испытуемый от медицинского освидетельствования отказался. Согласно акта медицинского освидетельствования, составленного в отношении Шиманкина В.О., может пояснить, что испытуемый продул в алкометр, при первом выдохе результат составил 0,17 мг на литр, при втором - по нулям. На алкотектор, которым проводилось медицинское освидетельствование, имеется есть акт поверки от 10.11.2023 года.

Акты поверки, лицензия висят на информационной доске в кабинете медицинского освидетельствования. Согласно составленного им акта, от сдачи мочи испытуемый отказался, в связи с чем, было вынесено медицинское заключение, что от медицинского освидетельствования Шиманкин В.О. отказался. Проведение медицинского освидетельствования на состояние опьянения проводится по приказу Минздрава, номер и дату точно назвать не может. При невозможности сдачи биологической жидкости в виде мочи, что должно быть документально подтверждено, врач, проводивший освидетельствование, может взять у испытуемого при согласии последнего кровь. Если испытуемый заявляет о наличии у него каких-либо травм, это фиксируется в акте освидетельствования. Шиманкин В.О. при проведении освидетельствования о том, что он готов сдать кровь не заявлял. При освидетельствовании кровь берется когда пациента доставляют в больницу в тяжелом состоянии, и при ДТП с летальным исходом.

Инспектор ОГИБДД Отдела МВД по г.Невинномысску Б… в судебном заседании пояснил, что 26.12.2023г. он с капитаном полиции Г... находились на маршруте патрулирования. На перекрестке ул.Л…- ул.М… они остановили автомобиль в районе дома №13 по ул.Л… под управлением Шиманкина В.О. От Шиманкина В.О. исходил запах алкоголя, в связи с чем они его отстранили от управления транспортным средством, и на месте провели освидетельствование, с результатами которого он был согласен, состояние алкогольного опьянения установлено не было. При проведении освидетельствования велась видеозапись, которую они приобщили к протоколу. Затем они поехали в наркологию на медицинское освидетельствование, где Шиманкин В.О. два раза продул в аппарат, затем врач предложил ему сдать биологическую жидкость – мочу, Шиманкин В.О. тянул время, сказал, что не хочет, потому что перед этим сходил в туалет, воду пить Шиманкин В.О. отказался, сказав, что пьет только очищенную, они ждали 40 минут, Шиманкин В.О. ходил и говорил, что не может, и врач в акте указал отказ от медосвидетельствования. Предлагал ли Шиманкин В.О. врачу сдать биологическую жидкость в виде крови, он не помнит. На основании акта врача им был составлен административный протокол в отношении Шиманкина В.О. по ч.1 ст.12.26 КРФоАП.

Защитник Шиманкина В.О. – адвокат Красавин А.В. просит признать недопустимыми доказательствами составленные в отношении Шиманкина В.О. протоколы об отстранении от управления транспортным средством и о направлении на медицинское освидетельствование, как составленные без понятых, и ввиду отсутствия видеозаписи. В п.14 акта медицинского освидетельствования врач указал, что от сдачи мочи и исследования Шиманкин В.О. отказался, тогда как Шиманкин В.О. прошел освидетельствование на алкотекторе, полагает, что врач С..., проводивший медицинское освидетельствование Шиманкина В.О., нарушил приказ Минздрава 933-н, регулирующий порядок проведения медицинского освидетельствования, поскольку не произвел забор крови из поверхностной вены, так как Шиманкин В.О. в течение 30 минут не мог сходить в туалет, и изъявлял желание сдать кровь, считает, что указанный акт является ненадлежащим доказательством. С учетом имеющихся нарушений при составлении акта и протоколов в отношении Шиманкина В.О., просит не привлекать последнего к административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.12.26 КРФоАП.

Выслушав Шиманкина В.О., его защитника Красавина А.В., инспектора ГИБДД Б..., свидетеля С..., исследовав материалы дела, обозрев имеющуюся в материалах дела видеозапись, судья приходит к следующему:

Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП РФ, является водитель транспортного средства.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно пункту 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Частью 1.1. статьи 27.12 КРФоАП определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022г. N1882, воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 КРФоАП, обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

Пункт 8 Правил предписывает, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела об административном правонарушении следует, что 25.12.2023г. в 23час.10мин. Шиманкин В.О. в нарушение п.п.2.3.2 ПДД РФ, управлял транспортным средством, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, поведение не соответствующее обстановке). В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года №475, Шиманкину В.О. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения на месте. Согласно протоколу о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения Шиманкин В.О. согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.7). Будучи доставленным для прохождения медицинского освидетельствования в Невинномысский филиал ГБУЗ СК «Ставропольская краевая клиническая специализированная психиатрическая больница №1», 26.12.2023г. в 00час.45мин. в ходе проведения указанного освидетельствования Шиманкин В.О. отказался от его прохождения, что зафиксировано в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 26 декабря 2023 года №1120 (л.д.11).

Обстоятельства, послужившие законным основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование указаны в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование, что соответствует требованиям ч.4 ст.27.12 КРФоАП.

В соответствии с Порядком проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)(приложение N1 к приказу Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015г.N933 н, в ред. от 25.03.2019г.), медицинское освидетельствование включает в себя следующие осмотры врачами - специалистами, инструментальное и

лабораторные исследования: а) осмотр врачом - специалистом (фельдшером); б) исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя; в) определение наличия психоактивных веществ в моче; г) исследование уровня психоактивных веществ в моче; д) исследование уровня психоактивных веществ в крови.

Медицинское освидетельствование проводится в отношении: 1) лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

Критериями, при наличии хотя бы одного из которых имеются достаточные основания полагать, что лицо, совершившее административное правонарушение (за исключением лиц, указанных в частях 1 и 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), находится в состоянии опьянения и подлежит направлению на медицинское освидетельствование, являются: а) запах алкоголя изо рта; б) неустойчивость позы и шаткость походки; в) нарушение речи; г) резкое изменение окраски кожных покровов лица; д) поведение, не соответствующее обстановке.

При проведении исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя результаты измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе указываются в Акте в миллиграммах на один литр выдыхаемого воздуха на основании показаний используемого технического средства измерения. Положительным результатом исследования выдыхаемого воздуха считается наличие абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. При положительном результате первого исследования выдыхаемого воздуха через 15 - 20 минут после первого исследования проводится повторное исследование выдыхаемого воздуха. Результаты первого исследования указываются в подпункте 13.1 Акта, повторного - в подпункте 13.2 Акта.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в подпункте 1 пункта 5 настоящего Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя.

На основании результатов, проведенных в рамках медицинского освидетельствования осмотров и инструментальных и лабораторных исследований, указанных пункте 4 настоящего Порядка, выносится одно из следующих медицинских заключений о состоянии освидетельствуемого на момент проведения медицинского освидетельствования: 1) установлено состояние опьянения; 2) состояние опьянения не установлено; 3) от медицинского освидетельствования свидетельствуемый отказался.

Медицинское заключение "от медицинского освидетельствования отказался" выносится в случаях: 1) отказа освидетельствуемого от

проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); 2) отказа освидетельствуемого при проведении

медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных пунктом 4 настоящего Порядка; 3) фальсификации выдоха; 4) фальсификации пробы биологического

объекта (мочи). В этих случаях медицинское освидетельствование и заполнение Акта прекращаются, в Журнале и в пункте 17 Акта делается запись "от медицинского освидетельствования отказался". Медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта.

Факт совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.12.26 КРФоАП, и вина Шиманкина В.О. подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 26.12.2023г. (л.д.4), протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 25.12.2023г. (л.д.5), протоколом от 25.12.2023г. о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения (л.д.8), актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 26.12.2023г., согласно заключения которого, Шиманкин В.О. от прохождения медицинского освидетельствования отказался (л.д.11 оборот), протоколом от 26.12.2023г. о задержании транспортного средства (л.д.9), видеосъемкой, обозреваемой в судебном заседании (л.д.2, рапортом сотрудника ОГИБДД (л.д 10).

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, надлежащим должностным лицом, не доверять сведениям, указанным в них, и ставить под сомнение достоверность содержания протокола об административном правонарушении, составленного в отношении Шиманкина В.О., у суда оснований не имеется.

Доводы Шиманкина В.О. и его защитника Красавина А.В. о том, что Шиманкин В.О. не отказывался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подлежат отклонению по следующим основаниям:

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования.

Из акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 26 декабря 2023 года следует, что Шиманкин В.О. после исследования выдыхаемого воздуха отказался сдать биологический объект для химико-токсикологического исследования. В связи с этим врачом в данном акте вынесено заключение "от медицинского освидетельствования освидетельствуемый отказался".

Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н.

Пунктом 6 приложения № 3 к указанному Порядку определено, что при наличии у освидетельствуемого острых заболеваний, состояний, представляющих угрозу его жизни, или если в течение 30 минут после направления на химико-токсикологические исследования освидетельствуемый заявляет о невозможности сдачи мочи, производится отбор крови из поверхностной вены в объеме 15 мл. в две пробирки (флакона) объемами 10 мл. и 5 мл.

Из показаний допрошенного в судебном заседании врача-нарколога С..., проводившего медицинское освидетельствование, усматривается, что Шиманкин В.О. от сдачи мочи отказался, в связи с чем, им было вынесено заключение, что от медицинского освидетельствования на состояние опьянения Шиманкин В.О. отказался. О наличии каких-либо травм, и о невозможности сдать биологический объект (мочу) по физиологическим причинам организма, Шиманкин В.О. при проведении освидетельствования не заявлял, медицинских документов не предоставлял, согласия на сдачу крови не заявлял.

Оснований для признания протоколов об отстранении Шиманкина В.О. от управления транспортным средством и о направлении его на медицинское освидетельствование, составленных сотрудниками полиции, недопустимыми доказательствами по делу, не имеется, поскольку они отвечают требованиям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, каких-либо нарушений, влекущих их недопустимость, не усматривается. Право Шиманкина В.О. на защиту при производстве по делу реализовано.

Таким образом, оснований для прекращения административного дела в отношении Шиманкина В.О. за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, суд не усматривает.

Непризнание Шиманкиным В.О. вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, суд расценивает как избранный им способ самозащиты.

Таким образом, факт управления Шиманкиным В.О. транспортным средством и факт невыполнения законного требования должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения установлен, и объективно подтвержден совокупностью представленных по делу доказательств, и оснований для выводов об их недопустимости, недостаточности либо недостоверности, а также о наличии неустранимых сомнений, у суда не имеется.

Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося источником повышенной опасности, как непосредственный участник дорожного движения, должен соблюдать требования Правил дорожного движения, в том числе законные требования должностных лиц о

прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Оценив совокупность представленных в материалах дела доказательств, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, а

также с позиции соблюдения требований закона при их получении, суд приходит к выводу, что в действиях Шиманкина В.О. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении Шиманкину В.О. наказания суд учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу о назначении ему наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев, в соответствии с целями и задачами законодательства об административных правонарушениях: предупреждения совершения правонарушений, связанных с безопасностью дорожного движения, приоритетом которого является жизнь и здоровье его участников.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП, суд

п о с т а н о в и л:

Шиманкина В.О. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не

позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (Получатель: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Отдел МВД России по городу Невинномысску),

КПП 263101001, ИНН 2631002998, ОКТМО 07724000, счет банка получателя 40102810345370000013 в отделении Ставрополь Банка России //УФК по Ставропольскому краю, г.Ставрополь, счет получателя средств 03100643000000012100, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, УИН 18810426233100004437).

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КРФоАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3.1 ст.32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания.

В силу части 2 статьи 32.7 КРФоАП, в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи

соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления

транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе

в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое

возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД Отдела МВД России по г.Невинномысску.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток со дня его изготовления в полном объеме, т.е. с 19.04.2024г.

День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»