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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 20 февраля 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу: Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Мырзаева К.Р., по ч.1 ст.12.26 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

 20.01.2024г. в 03час.16мин. Мырзаев К.Р. на ул. Б…, 4 в г.Невинномысске, в нарушение п.п.2.3.2 ПДД РФ, управлял транспортным средством, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, нарушение речи), не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 В судебное заседание Мырзаев К.Р. не явился, хотя был надлежаще извещен о дате и времени судебного заседания.

 Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему:

 Субъектом административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП РФ, является водитель транспортного средства.

 Согласно п.1.2 Правил дорожного движения водителем признается лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающийся вождению.

 Пункт 2.3.2 Правил дорожного движения обязывает водителя проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства.

 Частью 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.24 настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Нормы раздела III Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022г. N1882, воспроизводят указанные в части 1.1 статьи 27.12 КРФоАП, обстоятельства, являющиеся основанием для направления водителя на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, и устанавливают порядок направления на такое освидетельствование.

 Как усматривается из материалов дела, Мырзаев К.Р. 20.01.2024г. в 03час.16мин. управлял транспортным средством, с признаками опьянения: запах алкоголя изо рта, нарушение речи. В связи с наличием указанных признаков опьянения, должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Мырзаеву К.Р. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте. От указанного вида освидетельствования Мырзаев К.Р. отказался. В связи с чем, сотрудником ОГИБДД Мырзаеву К.Р. было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

 Пункт 8 Правил предписывает, что направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 Должностным лицом Мырзаев К.Р. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинское учреждение. От прохождения медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Мырзаев К.Р. отказался.

 Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Мырзаеву К.Р. в соответствии с требованиями статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Порядок применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении по отношению к Мырзаеву К.Р. соблюден. Требование сотрудника ГИБДД о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, адресованное Мырзаеву К.Р., как водителю транспортного средства, являлось законным и обоснованным.

 Протокол об отстранении от управления транспортным средством, протокол о направлении на медицинское освидетельствование в отношении Мырзаева К.Р. составлены в соответствии с требованиями ст.27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержат все предусмотренные законом сведения.

 Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии со ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и им подписан, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, и предусмотренные ч.2 ст.28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Таким образом, отказ Мырзаева К.Р. от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения установлен, и объективно подтвержден совокупностью представленных по делу доказательств, и оснований для выводов о их недопустимости, недостаточности либо недостоверности, а также о наличии неустранимых сомнений, у суда не имеется.

 Исходя из положений законодательства в области безопасности дорожного движения, водитель транспортного средства, являющегося повышенным источником опасности, как непосредственный участник дорожного движения, должен соблюдать требования Правил дорожного движения, в том числе законные требования должностных лиц о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

 Исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства по правилам статьи 26.11 КРФоАП, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении, судья приходит к выводу, что в действиях Мырзаева К.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, т.е. невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

 Вина Мырзаева К.Р. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 20.01.2024г. (л.д.2); протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 20.01.2024г. (л.д.3); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 20.01.2024г. (л.д.4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 20.01.2024г. (л.д.5); протоколом о задержании транспортного средства от 20.01.2024г. (л.д.6); копией постановления о наложении административного штрафа от 20.01.2024г. (л.д.8); видеосъемкой, обозреваемой в судебном заседании (л.д.14).

 При назначении наказания Мырзаеву К.Р. суд учитывает характер правонарушения, личность нарушителя, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу о назначении ему наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев, в соответствии с целями и задачами законодательства об административных правонарушениях: предупреждения совершения правонарушений, связанных с безопасностью дорожного движения, приоритетом которого является жизнь и здоровье его участников.

 Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

 Мырзаева К.Р. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

 Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не

позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: ГУ МВД России по Ставропольскому краю) ИНН 2634050372, КПП 263401001, счет получателя средств 03100643000000012100, Отделение Ставрополь банка России//УФК по Ставропольскому краю, г.Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 07701000, УИН 18810426244100000458).

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КРФоАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3.1 ст.32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания.

 В силу части 2 статьи 32.7 КРФоАП, в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи

соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления

транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

 Если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Фомивко И.И.

 «согласованно»