дело № 5-82/1/2024г.

26МS0083-01-2024-000990-42

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

23 февраля 2024 года мировой судья судебного участка № 1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Забнина А.Г., по ст.6.1.1 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

28.12.2023г. около 18 час. 40 мин. Забнин А.Г., находясь в квартире А по ААА в г.Невинномысске, в ходе словесного конфликта нанес один удар кулаком правой руки в область головы М..., чем причинил последнему физическую боль, т.е. совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КРФоАП.

В судебном заседании Забнин А.Г. вину признал, не возражал о рассмотрении дела мировым судьей судебного участка № 1 г.Невинномысска Ставропольского края.

Выслушав Забнина А.Г., изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

Статья [6.1.1 К](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-6/statia-6.1.1/)РФоАП предусматривает административную ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье [115](http://sudact.ru/law/uk-rf/osobennaia-chast/razdel-vii/glava-16/statia-115/) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Санкция [статьи 6.1.1](consultantplus://offline/ref=7032E424A981FEF6EA76D122FD1427C5E1D8B246CE1A53F7ADCE60552E2D5255981F62C38AE7F6IFN) КРФоАП является альтернативной, поскольку в ней закрепляется возможность назначить один из трех видов административного наказания - административный штраф в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно [ч.2 ст.4.1](consultantplus://offline/ref=7032E424A981FEF6EA76D122FD1427C5E1D8B246CE1A53F7ADCE60552E2D5255981F62C588E26DF0F1I8N) КРФоАП, при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Из системного толкования приведенных норм КРФоАП следует, что судья, рассматривающий дело об административном правонарушении, при назначении наказания лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении соответствующего административного наказания в пределах санкции статьи, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, основываясь на принципах справедливости и соразмерности, должен учесть характер совершенного административного правонарушения, вредные последствия, наступившие в результате совершения данного правонарушения виновным лицом.

Как следует из материалов дела, 28.12.2023г. около 18 час. 40 мин. Забнин А.Г., находясь в квартире А по ААА в г.Невинномысске, в ходе словесного конфликта нанес один удар кулаком правой руки в область головы М..., чем причинил последнему физическую боль.

Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 22.02.2024г., рапортами сотрудников Отдела МВД России по г.Невинномысску, письменными объяснениями Забнина А.Г.. потерпевшего, свидетеля, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 07.01.2024г., заключением эксперта от 26.01.2024г.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Забнина А.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КРФоАП, т.е., нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в [ст.115](consultantplus://offline/ref=DE265A522AE5D5D8E8785BEB09B156CF12C679435E57EE375179C01EF529467030E68D61D7933B41q5VCG) Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=DE265A522AE5D5D8E8785BEB09B156CF12C679435E57EE375179C01EF529467030E68D61DE92q3VAG).

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Забнин А.Г., в соответствии со ст.[4.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.2/?marker=fdoctlaw) и ст.[4.3](http://sudact.ru/law/koap/razdel-i/glava-4/statia-4.3/?marker=fdoctlaw) КРФоАП, по делу не установлено.

При назначении наказания Забнину А.Г., судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и исходит из реальной возможности его исполнения, в связи с чем, полагает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Забнина А.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 5000 рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН/КПП 2634051915 / 263401001, казначейский счет 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор./сч. банка получателя платежа 40102810345370000013, КБК: 00811601063010101140, БИК: 010702101, УИН: 0355703700835000822406139, ОКТМО:07724000).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»