дело № 5-100/1/2024 г.

 26МS0083-01-2024-001122-34

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

28 марта 2024 года мировой судья судебного участка № 1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Вичного Е.А., по ч.1 ст.12.8 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

03.01.2024г. в 07 час. 30 мин. Вичный Е.А., по ул.М…, д.123 в г.Невинномысске, управлял транспортным средством, в состоянии опьянения.

В судебное заседание Вичный Е.А. не явился, хотя был надлежаще извещен о дате и времени судебного заседания.

Как следует из материалов дела, Вичному Е.А. направлялось судебное извещение о рассмотрении административного дела по адресу его регистрации, извещение, отправленное почтовой связью, согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, возвращено в суд с отметкой «истечение срока хранения».

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343. (п.6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в ред. от 19.12.2013г. №40). Обязанность своевременно получать почтовую корреспонденцию, доставляемую по адресу регистрации гражданина, как и обязанность организовать порядок получения почтовой документации, является исключительно обязанностью гражданина. Так, почтовое отправление с информацией о месте и времени рассмотрения дела поступало в отделение почтовой связи по месту жительства Вичного Е.А. Однако Вичный Е.А., будучи осведомленным о том, что в отношении него ведется производство по делу об административном правонарушении, от получения почтового отправления разряда "судебное" не явился, от его получения уклонился. Таким образом, судья считает возможным рассмотреть административное дело в отношении Вичного Е.А. без его участия, в виду его надлежащего извещения о дате и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательства.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему:

В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 и частью 3 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Из представленных материалов следует, что 03.01.2024г. в 07 час. 30 мин. Вичный Е.А., по ул.М…, д.123 в г.Невинномысске, управлял транспортным средством, в состоянии опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

Согласно части 6 статьи 27.12 КРФоАП, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

 В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 октября 2022 года N1882 утверждены Правила освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с пунктом 2 указанных Правил достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.

Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что водитель Вичный Е.А. находится в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица, указанных в пункте 2 Правил.

В связи с наличием признаков опьянения, должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Вичному Е.А. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте, с чем он согласился.

В результате освидетельствования Вичного Е.А. на состояние алкогольного опьянения, проведенного должностным лицом ДПС ГИБДД, с использованием технического средства измерения Алкотектор Юпитер, заводской номер прибора 001700, поверенного в установленном порядке 13.04.2023г., обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, концентрация этилового спирта в выдыхаемом Вичным Е.А. воздухе составила 0,880 мг/л, превышающей 0,16 мг/л - возможную суммарную погрешность измерений. У Вичного Е.А. было установлено состояние алкогольного опьянения.

В акте освидетельствования на состояние опьянения от 03.01.2024г. Вичный Е.А. в графе "с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения" написал "согласен" и поставил свою подпись. Возражений относительно процедуры освидетельствования от Вичного Е.А. не поступало.

Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения оформлен с соблюдением требований статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Вичному Е.А. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КРФоАП.

Сведения о применении видеозаписи отражены в протоколах применения обеспечительных мер, диск с видеозаписью имеется в материалах дела.

Каких-либо нарушений прав Вичного Е.А., как лица, привлекаемого к административной ответственности, при оформлении административного материала должностными лицами, судьей не установлено.

Таким образом, исследовав все обстоятельств дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 КРФоАП, судья приходит к выводу, что в действиях Вичного Е.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФоАП, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и его вина в совершении указанного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 03.01.2024г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 03.01.2024г., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 03.01.2024г. с приложенным бумажным носителем к нему, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 03.01.2024г., актом медицинского освидетельствования на состояние (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 03.01.2024г., протоколом о задержании транспортного средства от 03.01.2024г., рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОГИБДД ОМВД России по г.Невинномысску, видеосъемкой с места совершения административного правонарушения, обозреваемой в судебном заседании.

При назначении наказания Вичному Е.А. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено, и приходит к выводу о назначении ему наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев, в соответствии с целями и задачами законодательства об административных правонарушениях: предупреждения совершения правонарушений, связанных с безопасностью дорожного движения, приоритетом которого является жизнь и здоровье его участников.

 Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Вичного Е.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 30000 рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (ОМВД России по г.Невинномысску) ИНН 2631002998, КПП 263101001, счет банка получателя 40102810345370000013, счет получателя средств 03100643000000012100, Отделение Ставрополь банка России//УФК по Ставропольскому краю, г.Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 07724000, УИН 18810426243100000031).*

*Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КРФоАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3.1 ст.32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания.*

*В силу части 2 статьи 32.7 КРФоАП, в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.*

*Если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»