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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

02 апреля 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Саркисовой Р.Р., по ч.1 ст.14.1 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

13.03.2024г. в 10 час. 05 мин. Саркисова Р.Р. около дома №24 по ул.Ч… в г.Невинномысске, осуществляла розничную торговлю апельсинами, мандаринами, огурцами и помидорами не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, либо образования юридического лица, т.е. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КРФоАП.

В судебное заседание Саркисова Р.Р. не явилась, хотя была надлежаще извещена о дате и времени судебного заседания.

Как следует из материалов дела, Саркисовой Р.Р. направлялось судебное извещение о рассмотрении административного дела по адресу её регистрации, извещение, согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, возвращено в суд с отметкой «истечение срока хранения».

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343. (п.6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в ред. от 19.12.2013г. №40). Обязанность своевременно получать почтовую корреспонденцию, доставляемую по адресу регистрации гражданина, как и обязанность организовать порядок получения почтовой документации, является исключительно обязанностью гражданина. Так, почтовое отправление с информацией о месте и времени рассмотрения дела поступало в отделение почтовой связи по месту жительства Саркисовой Р.Р. Однако Саркисова Р.Р., будучи осведомленной о том, что в отношении неё ведется производство по делу об административном правонарушении, поступление в свой адрес почтовой корреспонденции не контролировала, по извещению отделения почтовой связи за получением почтового отправления разряда "судебное" не явилась, от его получения уклонилась. Таким образом, судья считает возможным рассмотреть административное дело в отношении Саркисовой Р.Р. без её участия, в виду её надлежащего извещения о дате и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

Часть 1 [статьи 1](consultantplus://offline/ref=47FD65EF0B6D5ADD10172DB0683DD0EB5A71FCE36074B46A5BABD90503385C829C3BE13EAD6B63BC9B872827B71A80D3812EF4DA43D90890D3oBJ)4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КРФоАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 13.03.2024г. инспектором ГИАЗ отдела МВД России по г.Невинномысску в отношении Саркисовой Р.Р. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 [ст.](consultantplus://offline/ref=67D104E152ABB98E772330CBA3176E9F9A66D1713E2BD188376E7918E5660AA1A600BC8ABB3E309D4553040928188ACD202ADA6F5CEF560Em5w6J)14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Саркисова Р.Р., около дома №24 по ул.Ч… в г.Невинномысске, осуществляла розничную торговлю апельсинами, мандаринами, огурцами и помидорами не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, либо образования юридического лица.

Факт совершения Саркисовой Р.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 [ст.14.1](consultantplus://offline/ref=1A68AE9AACE88249F7FE856AE357037119F7CBB5A3A1393F3FEAE30E1E5559871C32B0EC5F45733E18D409114EC6F91B1B643861EEB9D311a0xAJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 13.03.2024г., рапортом сотрудника полиции, письменными объяснениями Саркисовой Р.Р., распечаткой с сайта ФНС России, фото-таблицей.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Саркисовой Р.Р. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, т.е. осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=A16C9CCF18EE490071CB86931CC58B062D66D4766E37FB34C5E42F076195DC4335872F5A7EA8D7F4917CF3542217393268DB942B1AC5M6cDL) КРФоАП.

При назначении Саркисовой Р.Р. наказания, судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено, ранее Саркисова Р.Р. привлекалась к административной ответственности за совершение аналогичных правонарушений.

Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Саркисову Р.Р. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 600 рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор/сч. 40102810345370000013, БИК 010702101, КБК 00811601143019000140, ОКТМО 07724000, УИН 0355703700835001262414163).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 дней.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»