дело № 5-159/1/2024г.

26MS0083-01-2024-001988-55

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 мая 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, с участием помощника прокурора г.Невинномысска Шалайкиной А.А., представителя ООО «ИНЕН-Продукт» - Аверина П.А, рассмотрев административное дело в отношении юридического лица - Общества с ограниченной ответственностью «ИНЕН-Продукт», по ч.1 ст.19.28 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

В ходе проверки, проведенной прокуратурой г.Невинномысска Ставропольского края, о соблюдении законодательства о противодействии коррупции, выявлены нарушения антикоррупционного законодательства, а именно: 25.01.2024г. технический директор ООО «ИНЕН-Продукт», действуя по поручению генерального директора ООО «ИНЕН-Продукт», действующего в интересах ООО «ИНЕН-Продукт», находясь в ресторане гостиницы «З…», незаконно передал руководителю обособленного подразделения ООО «П..Т..С...» г.Невинномысска денежные средства в сумме 680 000 рублей за общее содействие в работе ООО «ИНЕН-Продукт» в части реализации проекта по строительству цеха нитрата калия на территории АО «\*\*\*».

Помощник прокурора г.Невинномысска Шалайкина А.А. в судебном заседании доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержала, просит признать ООО «ИНЕН-Продукт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.28 КРФоАП, и назначить ему наказание в соответствии с санкцией статьи.

В судебном заседании генеральный директор ООО «ИНЕН-Продукт» Аверин П.А. просил назначить юридическому лицу минимальное наказание, установленное законодательством, поскольку все счета предприятия арестованы.

Выслушав представителя ООО «ИНЕН-Продукт» Аверина П.А., мнение помощника прокурора г.Невинномысска Шалайкиной А.А., исследовав материалы дела, суд приходит к следующему:

Частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за незаконные передачу, предложение или обещание от имени или в интересах юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностному лицу, лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранному должностному лицу либо должностному лицу публичной международной организации денег, ценных бумаг или иного имущества, оказание ему услуг имущественного характера либо предоставление ему имущественных прав (в том числе в случае, если по поручению должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранного должностного лица либо должностного лица публичной международной организации деньги, ценные бумаги или иное имущество передаются, предлагаются или обещаются, услуги имущественного характера оказываются либо имущественные права предоставляются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица либо в интересах связанного с ним юридического лица должностным лицом, лицом,

выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, иностранным должностным лицом либо должностным лицом публичной международной организации действия (бездействие), связанного с занимаемым им служебным положением, и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере до трехкратной суммы денежных средств, стоимости ценных бумаг, иного имущества, услуг имущественного характера, иных имущественных прав, незаконно переданных или оказанных либо обещанных или предложенных от имени юридического лица, но не менее одного миллиона рублей с конфискацией денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав.

В части 1 статьи 14 Федерального закона от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" определено, что в случае, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Применение за коррупционное правонарушение мер ответственности к юридическому лицу не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к уголовной или иной ответственности за коррупционное правонарушение физического лица не освобождает от ответственности за данное коррупционное правонарушение юридическое лицо (часть 2 статьи 14 названного Закона).

При рассмотрении дела установлено, и следует из постановления прокурора г.Невинномысска о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 01 апреля 2024 года, что 25.01.2024г. С.., занимая должность технического директора ООО «ИНЕН-Продукт», находясь в ресторане гостиницы «З…», действуя по поручению генерального директора ООО «ИНЕН-Продукт», действующего в интересах ООО «ИНЕН-Продукт», незаконно передал руководителю обособленного подразделения ООО «П..Т..С..» в г.Невинномысске денежные средства в сумме 680 000 рублей за общее содействие в работе ООО «ИНЕН-Продукт» в части реализации проекта по строительству цеха нитрата калия на территории АО «\*\*\*», что свидетельствует о том, что технический директор С…, передавая денежное вознаграждение должностному лицу, по поручению генерального директора ООО «ИНЕН-Продукт», действовал от имени общества и в его экономических интересах.

Факт совершения ООО «ИНЕН-Продукт» административного правонарушения, предусмотренного статьей ч.1 ст.19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 01.04.2024г., объяснением Аверина П.А., копией постановления о возбуждении уголовного дела от 18.03.2024г., рапортом сотрудника ОЭБиПК об обнаружении признаков преступления от 25.01.2024г., копией объяснения Д... от 25.01.2024г., копией протокола явки с повинной С... от 25.01.2024г., копией акта проведения оперативно-розыскного мероприятия «Оперативный эксперимент» от 26.01.2024г., копиями протоколов опроса Д..., К…, С…, К…, А...

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях ООО «ИНЕН-Продукт» имеется состав административного правонарушения,

предусмотренного ч.1 ст.19.28 КРФоАП, т.е. незаконная передача в интересах юридического лица лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, денег, (в том числе в случае, если по поручению должностного лица, лица, выполняющего управленческие функции в коммерческой или иной организации, деньги передаются иному физическому либо юридическому лицу) за совершение в интересах данного юридического лица, лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, связанного с занимаемым им служебным положением.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Установленный факт правонарушения свидетельствует о том, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований в области порядка управления. Сведений о наличии обстоятельств, объективно препятствующих обществу выполнению установленных законом обязанностей, в материалы дела не представлено.

Согласно Примечанию 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо освобождается от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное указанной статьей, если оно способствовало выявлению данного правонарушения, проведению административного расследования и (или) выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным правонарушением, либо в отношении этого юридического лица имело место вымогательство.

Для применения Примечания 5 к статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должна быть установлена совокупность действий лица, способствующих выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением (вопрос 11 Обзора судебной практики рассмотрения дел о привлечении к административной ответственности, предусмотренной статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 08 июля 2020 года).

Судья приходит к выводу, что в рассматриваемом случае отсутствует совокупность действий лица, способствовавших выявлению, раскрытию и расследованию преступления, связанного с данным административным правонарушением. В материалах дела не имеется доказательств, указывающих на то, что были предприняты действия, направленные на выявление, раскрытие и расследование преступления, связанного с указанным правонарушением.

Объективных данных о том, что в отношении общества имело место вымогательство, в материалах дела не имеется.

Постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено прокурором в соответствии с требованиями статьи 28.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Копия постановления вручена генеральному директору общества в установленном законом порядке.

При назначении наказания ООО «ИНЕН-Продукт», судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих и отягчающих административную ответственность, и считает возможным назначить ООО «ИНЕН-Продукт» наказание в виде минимального штрафа, предусмотренного санкцией ч.1 ст.19.28 КРФоАП.

Санкция ч.1 ст.19.28 КРФоАП предусматривает конфискацию денег, ценных бумаг, иного имущества или стоимости услуг имущественного характера, иных имущественных прав, но по указанному делу конфискация денежных средств применена быть не может, поскольку передаваемые денежные средства в размере 680 000 рублей постановлением следователя следственного отдела по г.Невинномысску от 24.04.2024г. признаны вещественным доказательством по уголовному делу №\*\*\*.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ИНЕН-Продукт» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 000 000 (один миллион) рублей, без конфискации денежных средств.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН/КПП 2634051915 / 263401001, казначейский счет 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, кор./сч. банка получателя платежа 40102810345370000013, КБК: 00811601193010028140 БИК: 010702101, УИН: 0355703700835001592419115, ОКТМО:07724000).

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 дней путем подачи жалобы мировому судье.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»