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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

19 июля 2024 года мировой судья судебного участка № 1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Гаджикасумова Н.Х., по ч.1 ст.20.25 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

05.03.2024г. Гаджикасумов Н.Х. был привлечен к административной ответственности по ч.2 ст.12.37 КРФоАП и подвергнут административному штрафу в размере 800 рублей, однако, в установленный законом срок (не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу), штраф не уплатил, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КРФоАП.

В судебное заседание Гаджикасумов Н.Х. не явился, хотя был надлежаще извещен о дате и времени судебного заседания.

Как следует из материалов дела, Гаджикасумову Н.Х. направлялось судебное извещение о рассмотрении административного дела по адресу его жительства, которое, согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, возвращено в суд с отметкой «истечение срока хранения».

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343. (п.6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в ред. от 19.12.2013г. №40). Обязанность своевременно получать почтовую корреспонденцию, доставляемую по адресу регистрации гражданина, как и обязанность организовать порядок получения почтовой документации, является исключительно обязанностью гражданина. Так, почтовое отправление с информацией о месте и времени рассмотрения дела поступало в отделение почтовой связи по месту жительства Гаджикасумова Н.Х. Однако Гаджикасумов Н.Х., будучи осведомленным о том, что в отношении него ведется производство по делу об административном правонарушении, поступление в свой адрес почтовой корреспонденции не контролировал, по извещению отделения почтовой связи за получением почтового отправления разряда "судебное" не явился, от его получения уклонился. Таким образом, судья считает возможным рассмотреть административное дело в отношении Гаджикасумова Н.Х. без его участия, в виду его надлежащего извещения о дате и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

Частью 1 статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В силу части 1 статьи 32.2 КРФоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 данного Кодекса.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КРФоАП, образует бездействие лица, выразившееся в неуплате административного штрафа в установленный законом срок, независимо от того, за какое первоначальное правонарушение лицу, его совершившему, было назначено административное наказание в виде штрафа.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренная ч.1 ст.20.25 КРФоАП, характеризуется прямым умыслом.

Согласно статье 26.1 КРФоАП, в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, виновность лица в совершении административного правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Факт неуплаты административного штрафа в установленный законом срок в каждом конкретном случае доказывается совокупностью представленных в материалы дела сведений о произошедшем событии.

Как следует из материалов дела, 05.03.2024г. Гаджикасумов Н.Х. был подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 800 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.37 КРФоАП, постановление вступило в законную силу 15.03.2024г., то есть, Гаджикасумов Н.Х. должен был произвести оплату штрафа не позднее 15.05.2024г.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Гаджикасумова Н.Х. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КРФоАП, т.е. неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, и его вина в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 19.06.2024г., постановлением о наложении административного штрафа от 05.03.2024г., рапортом инспектора ДПС ГИБДД Отдела МВД России по г.Невинномысску, рапортом сотрудника ОГИБДД Отдела МВД России по г.Невинномысску, сведениями ФБД ГИС-ГМП.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Гаджикасумова Н.Х. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 1600 рублей.

 *Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН/КПП 2634051915 / 263401001, казначейский счет 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор./сч. банка получателя платежа 40102810345370000013, КБК: 00811601203019000140, БИК: 010702101, УИН: 0355703700835002192420119, ОКТМО:07724000).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток.

 Мировой судья Фомивко И.И.

 «согласованно»