**дело №5-273/1/2024г.**

 **26МS0057-01-2024-003245-87**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

 **11 сентября 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу: Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, с участием:**

**защитника Царева М.В. – Аштеменко В.П.**

**рассмотрев административное дело в отношении Царева М.В., по ч.1 ст.12.8 КРФоАП,**

**у с т а н о в и л:**

 **11.07.2024г. в 07час.30мин. Царев М.В. управлял транспортным средством на подъезде к г.Черкесск 3 км.+500м., в нарушение п.п.2.3.2 ПДД РФ, в состоянии опьянения.**

 **В судебное заседание Царев М.В., будучи надлежаще извещенным, в судебное заседание не явился, в связи с чем судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие, с участием его защитника Аштеменко В.П., действующего по доверенности.**

 **Инспектор ДПС ОГБДПС ГИБДД г.Ессентуки П... в судебном заседании пояснил, что 11.07.2024г. он с напарником инспектором ГИБДД Ш... находился на маршруте патрулирования с 0км. по 27 км Федеральной дороги «Кавказ», согласно постовой ведомости на 07.10.2024г. С целью проверки документов, ими был остановлен автомобиль под управлением Царева М.В. Поскольку от Царева М.В. исходил запах алкоголя изо рта, ему было предложено пройти ему медицинское в освидетельствование на месте с помощью алкотектора, на что он согласился. Предварительно Царев М.В. был отстранен от управления транспортным средством. При проведения освидетельствования Царев М.В. продул в алкотектор, результат составил 0,407 мг/л., при этом велось видео. С результатами освидетельствования на месте**  **Царев М.В. был согласен, в связи с чем, он не разъяснял ему право на прохождение освидетельствования в медицинское учреждении. Указанное право разъясняется нарушителю, в случае его несогласия с результатами освидетельствования на месте. Затем Царев М.В. собственноручно написал объяснение, что вечером он пил пиво, был освидетельствован сотрудниками ДПС на состояние алкогольного опьянения, с результатом освидетельствования согласен. По результатам освидетельствования в отношении Царева М.В. был составлен административный протокол по ч.1ст.12.8 КРФоАП.**

 **В судебном заседании защитник Царева М.В. - Аштеменко В.П.** **просит дело в отношении Царева М.В. ч.1 ст.12.8 КРФоАП прекратить, поскольку полагает, то при составлении административного материала имелись процессуальные нарушения: инспектор ГИДД не разъяснил Цареву М.В. его право в случае несогласия с результатами медицинского освидетельствования на месте, заявить ходатайство о прохождении освидетельствования в медицинском учреждении; время совершения процессуальных действий не соответствует времени составления административного материала; видеозапись прерывистая, и не отражает всех процессуальных действий при освидетельствовании его подзащитного на месте.**

 **Выслушав инспектора ГИБДД П..., защитника Царева М.В. - Аштеменко В.П., изучив материалы административного дела, обозрев в судебном заседании видеозапись, судья приходит к следующему:**

 **В соответствии с частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.**

 **Согласно примечанию к данной норме, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ**

**запрещается. Административная ответственность, предусмотренная статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.**

 **В силу абзаца 1 пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.**

 **Как усматривается из материалов дела, 11.07.2024г. в 07час.30мин. Царев М.В. на подъезде к г.Черкесск 3 км.+500м., управлял транспортным средством, в состоянии опьянения, чем нарушил пункт 2.7 Правил дорожного движения, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния.**

 **В силу части 1.1 статьи 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.**

 **Согласно части 6 статьи 27.12 КРФоАП, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.**

 **В соответствии с частями 2 и 6 статьи 25.7 КРФоАП, в случаях, предусмотренных главой 27 и статьей 28.1.1 названного Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.**

 **Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2008 года N475 утверждены Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.**

 **В соответствии с пунктом 3 указанных Правил, достаточными основаниями полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке.**

 **Как усматривается из материалов дела, основанием полагать, что водитель Царев М.В. находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленного у него сотрудником ДПС ГИБДД признаков опьянения - запах алкоголя изо рта (пункт 3 Правил).**

 **В связи с наличием признаков опьянения, должностным лицом ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами, Цареву М.В. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте с применением видеозаписи, с чем он согласился.**

 **В результате освидетельствования Царева М.В. на состояние алкогольного опьянения, с применением видеозаписи, проведенного должностным лицом ДПС ГИБДД в соответствии с требованиями пунктов 4 - 9 Правил, с использованием технического средства измерения Алкотектор Юпитер, заводской номер прибора 50041-12, поверенного в установленном порядке 11.09.2023г., обеспечивающего запись результатов исследования на бумажном носителе, концентрация этилового спирта в выдыхаемом Царевым М.В. воздухе составила 0,407 мг/л. У Царева М.В. было установлено состояние алкогольного опьянения.Возражений относительно процедуры освидетельствования от Царева М.В. не поступало. Акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения оформлен с соблюдением требований статьи 27.12 КРФоАП и Правил освидетельствования, с применением видеозаписи, удостоверившей достоверность внесенных в него сведений, его содержание и результаты.**

 **Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Цареву М.В. в соответствии с требованиями статьи 27.12 КРФоАП и названных выше Правил.**

 **Таким образом, факт управления Царевым М.В. транспортным средством в состоянии опьянения установлен, и объективно подтвержден совокупностью представленных по делу доказательств, и видеозаписью.**

 **Позицию защитника Царева М.В. –Аштеменко В.П. о том, что при составлении административного материала имелись процессуальные нарушения, судья находит несостоятельной, поскольку его доводы опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, сведения о применении видеозаписи отражены в протоколах применения обеспечительных мер, диск с видеозаписью имеется в материалах дела. Судья не может расценить неразяснение Цареву М.В. сотрудником ГИБДД, его право на медицинское освидетельствование, как нарушение его процессуальных прав, поскольку с результатами освидетельствования на месте последний был согласен, о чем собственноручно написал объяснение, и согласно п.8 Правил освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское состояние (утверж. постановлением Правительства РФ** 21 октября 2022 г. №1882), направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

 **Таким образом, каких-либо нарушений прав Царева М.В., как лица, привлекаемого к административной ответственности, при оформлении должностными лицами административного материала, судьей не установлено.**

 **Исследовав все обстоятельств дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства на предмет допустимости, достоверности, достаточности по правилам статьи 26.11 КРФоАП, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении, судья приходит к выводу, что в действиях Царева М.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФоАП, т.е. управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, и его вина в совершении указанного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 11.07.2024г., протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 11.07.2024г., актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 11.07.2024г. с приложенным бумажным носителем к нему, согласно которому у Царева М.В. было установлено состояние алкогольного опьянения, концентрация этилового спирта в выдыхаемом Царевым М.В. воздухе составила 0,407 мг/л., протоколом о задержании транспортного средства от 11.07.2024г., рапортом инспектора ДПС ОГБДПС ГИБДД г.Ессентуки П..., видеосъемкой с места совершения административного правонарушения, собственноручно написанный письменным объяснением Царева М.В.**

 **Неустранимых сомнений, которые в силу статьи 1.5 КРФоАП, должны быть истолкованы в пользу Царева М.В., не установлено.**

 **Право Царева М.В. на защиту при производстве по делу не нарушено и реализовано.**

 **При назначении наказания Цареву М.В. суд учитывает характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, не установлено, и приходит к выводу о назначении ему наказания в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев, в соответствии с целями и задачами законодательства об административных правонарушениях: предупреждения совершения правонарушений, связанных с безопасностью дорожного движения, приоритетом которого является жизнь и здоровье его участников.**

 **Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП, судья**

**п о с т а н о в и л:**

 **Царева М.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 (один) год 06 (шесть) месяцев.**

 **Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю) ИНН 2634050372, КПП 263401001, счет получателя средств 03100643000000012100, в Отделение Ставрополь г.Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244200006121).**

 **Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КРФоАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.1 - 3.1 ст.32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания.**

 **В силу части 2 статьи 32.7 КРФоАП, в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи**

**соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления**

**транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе**

**в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.**

 **Если лицо заявило об утрате соответствующего удостоверения, а затем фактически продолжало пользоваться им при управлении транспортным средством, срок лишения права управления транспортными средствами считается прерванным и продолжение исчисления течения прерванного срока производится со дня изъятия у лица соответствующего удостоверения.**

 **Возложить исполнение постановления о назначении административного наказания в части лишения права управления транспортными средствами на ОГИБДД Отдела МВД России по г.Невинномысску.**

 **Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.**

 **День изготовления постановления в полном объеме является днем его вынесения.**

**Мировой судья Фомивко И.И.**

**Постановление в полном объеме изготовлено 11 сентября 2024 года.**

**«согласованно»**