дело №5-360/1/2024г.

26MS0083-01-2024-005806-47

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

21 ноября 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении юридического лица – ООО «Континент», по ч.1 ст.19.4.1 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

В период с 04.09.2024г. 11час.30мин. по 16.09.2024г. до 16час.30мин. Управлением Ставропольского края – Государственной жилищной инспекцией в отношении ООО «Континент» была проведена внеплановая выездная проверка на основании обращения собственника квартиры №\*\*\* многоквартирного дома (МКД) №\*\*\* по ул.К… в г.Невинномысске по вопросу ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений в МКД. ООО «Континент» является юридическим лицом, ответственным за содержание и техническое обслуживание общего имущества собственников помещений в МКД, на основании сведений, содержащихся в реестре лицензий Ставропольского края.

При проведении внеплановой выездной проверки должностному лицу управления ООО «Континент» не предоставило доступ к общему имуществу МКД (подвал, бойлер), в связи с чем провести обследование подвального помещения, инженерных сетей в МКД не представилось возможным, тем самым ООО «Континент» воспрепятствовало законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) в осуществлении государственного надзора по проведению проверок или уклонение от таких проверок, т.е. совершило административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.4.1 КРФоАП.

В судебное заседание, будучи надлежаще извещенным, представитель Управления Ставропольского края – Государственной жилищной инспекции не явился.

В судебное заседание, будучи надлежаще извещенным, представитель ООО «Континент» не явился, заявление о рассмотрении дела в его отсутствие не представил, в связи с чем, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежаще извещенного представителя юридического лица.

Исследовав материалы дела, судья приходит к следующему:

Согласно пункту 1 части 1 статьи 57 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" основанием для проведения контрольных (надзорных) мероприятий, за исключением случаев, указанных в части 2 настоящей статьи, может быть наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, которые могут быть получены в силу пункта 1 части 1 статьи 58 названного Федерального закона при поступлении обращений (заявлений) граждан и организаций, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 58 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ в целях проведения оценки достоверности поступивших сведений о причинении вреда (ущерба) или об угрозе причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям должностное лицо контрольного (надзорного) органа при необходимости обеспечивает, в том числе по решению уполномоченного должностного лица контрольного (надзорного) органа, проведение контрольного (надзорного) мероприятия без взаимодействия.

Согласно части 1 статьи 66 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ внеплановые контрольные (надзорные) мероприятия, за исключением внеплановых

контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия, проводятся по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 3 - 6 части 1 и частью 3 статьи 57 настоящего Федерального закона.

В силу частей 2 и 3 статьи 73 выше указанного Федерального закона выездная проверка проводится по месту нахождения (осуществления деятельности) контролируемого лица (его филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений) либо объекта контроля. Выездная проверка проводится в случае, если не представляется возможным: 1) удостовериться в полноте и достоверности сведений, которые содержатся в находящихся в распоряжении контрольного (надзорного) органа или в запрашиваемых им документах и объяснениях контролируемого лица; 2) оценить соответствие деятельности, действий (бездействия) контролируемого лица и (или) принадлежащих ему и (или) используемых им объектов контроля обязательным требованиям без выезда на указанное в части 2 настоящей статьи место и совершения необходимых контрольных (надзорных) действий, предусмотренных в рамках иного вида контрольных (надзорных) мероприятий.

В ходе выездной проверки может совершаться такое контрольное (надзорное) действие, как осмотр (пункт 1 части 8 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ).

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 76 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ под осмотром в целях настоящего Федерального закона понимается контрольное (надзорное) действие, заключающееся в проведении визуального обследования территорий, помещений (отсеков), производственных и иных объектов, продукции (товаров) и иных предметов без вскрытия помещений (отсеков), транспортных средств, упаковки продукции (товаров), без разборки, демонтажа или нарушения целостности обследуемых объектов и их частей иными способами. Осмотр осуществляется инспектором в присутствии контролируемого лица или его представителя и (или) с применением видеозаписи.

В силу пункта 1 части 2 статьи 29 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ инспектор при проведении контрольного (надзорного) мероприятия в пределах своих полномочий и в объеме проводимых контрольных (надзорных) действий имеет право беспрепятственно по предъявлении служебного удостоверения и в соответствии с полномочиями, установленными решением контрольного (надзорного) органа о проведении контрольного (надзорного) мероприятия, посещать (осматривать) производственные объекты, если иное не предусмотрено федеральными законами.

Уклонение контролируемого лица от проведения контрольного (надзорного) мероприятия или воспрепятствование его проведению влечет ответственность, установленную федеральным законом (часть 12 статьи 65 Федерального закона от 31 июля 2020г. №248-ФЗ).

Частью 1 статьи 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), органа государственного финансового контроля, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа муниципального контроля, органа муниципального финансового контроля по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса.

Из материалов дела усматривается, что Управлением Ставропольского края - Государственной жилищной инспекцией на основании обращения собственника жилого помещения №\*\*\* в многоквартирном доме №\*\*\* по ул.К… в г.Невинномысске Ставропольского края о некачественном предоставлении коммунальной услуги по горячему водоснабжению и ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г.Невинномысск, ул.К…, д.\*\*\*, принято решение о проведении выездной проверки в отношении управляющей организации этого дома - ООО "Континент", в рамках которой на 04 сентября 2024г. было запланировано совершение контрольного (надзорного) действия - осмотр по месту нахождения многоквартирного дома по адресу: г.Невинномысск, ул.К…, д.\*\*\*.

Руководитель ООО "Континент" старшим государственным инспектором отдела по контролю (надзору) за содержанием, использованием и эксплуатацией жилищного фонда, уполномоченным согласно названному выше решению на проведение проверки, 03 сентября 2024г. уведомлен о проведении выездной проверки 04 сентября 2024 г. в 11 часов 30 минут, и необходимости прибыть лично или обеспечить присутствие должностных лиц общества при проведении проверки по указанному выше адресу. Однако, 04 сентября 2024г. должностному лицу Управления Ставропольского края - Государственной жилищной инспекции не представилось возможным провести осмотр подвального помещения многоквартирного дома по адресу: г.Невинномысск, ул.К…, д.\*\*\* по причине отказа в допуске указанному лицу в подвальное помещение представителем ООО "Континент", ввиду неявки его представителя для проведения осмотра.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО «Континент» протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 19.4.1 КРФоАП.

Фактические обстоятельства вменяемого ООО «Континент» административного правонарушения подтверждаются собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 18.09.2024г., обращением собственника жилого помещения №\*\*\* П... о некачественном предоставлении коммунальной услуги по горячему водоснабжению и ненадлежащему содержанию общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме по адресу: г.Невинномысск, ул.К…, д.\*\*\*; мотивированным представлением о назначении выездной проверки (л.д.12-13); решением о проведении выездной проверки (л.д.14-17); уведомлением о проведении выездной проверки (л.д.22); протоколом осмотра от 04.09.2024г. (л.д.31); актом проверки от 16 сентября 2024г. (л.д. 26-30), уведомлением о подписании акта проверки от 13.09.2024г. (л.д.24).

 В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

С учетом анализа всех обстоятельств дела, представленных материалов, судья исходит из того, что общество, имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, и не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

 Оценив собранные по делу доказательства на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу, что в действиях юридического лица Общества с ограниченной ответственностью «Континент» имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.1 ст. 19.4.1., т.е. воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных частью 4 статьи 14.24, частью 9 статьи 15.29 и статьей 19.4.2 настоящего Кодекса.

 При назначении наказания юридическом лицу судья руководствуется положениями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1 КРФоАП, учитывает характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, финансовое и имущественное положение юридического лица, тяжесть административного правонарушения, конституционные принципы дифференцированности, справедливости, законности, неотвратимости наказания, признак индивидуализации административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу о назначении ООО «Континент» наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

 ООО «Континент» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.4.1 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 5000 рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Ставропольского края – государственная жилищная инспекция, ИНН 2636055320 КПП 263401001, ОГРН 1082635013670, р/счет (казначейский счет) 03100643000000012100, Банк: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет (ЕКС) 40102810345370000013, ОКТМО 07701000001, КБК 126 1 16 01193 01 9000 140, УИН 031999 552 138 554 0000000002).*

 Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Фомивко И.И.

 «согласованно»