дело № 5-362/1/2024 г.
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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

15 ноября 2024 года мировой судья судебного участка № 1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Бабаян Г.Г., по ч.4 ст.12.15 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

25.10.2024г. в 12час.30мин. Бабаян Г.Г. на ул.М…, 76 в г.Невинномысске, управляя транспортным средством, при обгоне транспортного средства в зоне действия знака «3.20. Обгон запрещен», совершил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п.1.3 Правил дорожного движения РФ, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.4 ст.12.15 КРФоАП.

В судебное заседание Бабаян Г.Г., будучи надлежаще извещенным о дате и времени судебного заседания, не явился, в связи с чем судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

В соответствии с ч.4 ст.12.15 КРФоАП, административная ответственность наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=F0D986455161B830629040E39E45DE98C68D7845D7787742363D352AAC07D41931B91701F8810FAABBE9N) статьи 12.15 КРФоАП.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с [пунктом 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=E74C08A2D31BD53EC21F43090E1CBB1A83562E297CEBF0C983B9686B494B0187279E2394BE7727542376D2291951DE8F89060AF70EYDz6J) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=E74C08A2D31BD53EC21F43090E1CBB1A83562E297CEBF0C983B9686B494B0187279E2394B07227542376D2291951DE8F89060AF70EYDz6J), [1.3](consultantplus://offline/ref=E74C08A2D31BD53EC21F43090E1CBB1A83562E297CEBF0C983B9686B494B0187279E2394B07627542376D2291951DE8F89060AF70EYDz6J) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=E74C08A2D31BD53EC21F43090E1CBB1A83562E297CEBF0C983B9686B494B0187279E2393B97427542376D2291951DE8F89060AF70EYDz6J), прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=E74C08A2D31BD53EC21F43090E1CBB1A83562E297CEBF0C983B9686B494B0187279E2394B07227542376D2291951DE8F89060AF70EYDz6J) Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. [Правилами](consultantplus://offline/ref=E74C08A2D31BD53EC21F43090E1CBB1A83562E297CEBF0C983B9686B494B0187279E2396B9702C017739D3755C02CD8E870608FF12D7393BYFz0J) дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №20 от 25.06.2019г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 КРФоАП», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (п.1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КРФоАП.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях: а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1 (1) ПДД РФ); д) запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен",

5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КРФоАП. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил, однако совершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Бабаян Г.Г. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФоАП,т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 12.15 КРФоАП, и его вина в совершении указанного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении

от 25.10.2024г., дислокацией дорожных знаков, рапортом инспектора ДПС ОГИБДД по г.Невинномысску, видеосъемкой с места совершения административного правонарушения, обозреваемой в судебном заседании.

При назначении наказания Бабаян Г.Г., судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, личность виновного, отсутствие смягчающих административную ответственность обстоятельств, обстоятельством, отягчающим административную ответственность, судья признает совершение им однородного административного правонарушения, с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и разъяснений, содержащихся в абзаце 2 пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", поскольку из представленных в материалы дела сведений усматривается, что Бабаян Г.Г. в октябре 2024 года четыре раза привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и приходит к выводу о назначении ему наказания в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 04 месяца.

Оснований для назначения более мягкого вида наказания в виде административного штрафа, судья не находит, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, и не будет отвечать целями и задачам законодательства об административных правонарушениях, в том числе предупреждения совершения правонарушений, связанных с безопасностью дорожного движения.

Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Бабаян Г.Г. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФоАП, и лишить права управления транспортными средствами сроком на 04 (четыре) месяца.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.7 КРФоАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего

специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1](consultantplus://offline/ref=E7DF82B76EAE1D1863BEE50DB493C4D3F5CA7E3B25BD9BB142CC2B9F064243BD2A967B71869Be9K6H) - [3.1 статьи 32.6](consultantplus://offline/ref=E7DF82B76EAE1D1863BEE50DB493C4D3F5CA7E3B25BD9BB142CC2B9F064243BD2A967B758092e9KCH) настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок

лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»