дело № 5-365/1/2024г.

26MS0083-01-2024-005853-03

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

22 ноября 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Городинского А.Л., по ч.1 ст.14.1 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

27.10.2024г. в 14 час. 00 мин. Городинский А.Л. около здания №\*\*\* по ул.М… в г.Невинномысске, осуществлял деятельность по розничной торговле зелеными насаждениями, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, либо образования юридического лица, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КРФоАП.

В судебное заседание Городинский А.Л. не явился, хотя был надлежаще извещена о дате и времени судебного заседания.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

Часть 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489356&dst=7946) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КРФоАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 27.10.2024г. УУП ОУУП и ПДН Отдела МВД России по г.Невинномысску в отношении Городинского А.Л. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Городинский А.Л., около здания №\*\*\* по ул.М… в г.Невинномысске, осуществлял деятельность по розничной торговле зелеными насаждениями, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, либо образования юридического лица.

Факт совершения Городинским А.Л. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 27.10.2024г., рапортами сотрудников отдела МВД России по г.Невинномысску, письменными объяснениями Городинского А.Л., распечаткой с сайта ФНС России, фото-таблицей.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Городинского А.Л. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, т.е. осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 КРФоАП.

При назначении Городинскому А.Л. наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и исходит из реальной возможности его исполнения, в связи с чем, полагает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Городинского А.Л. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 600 рублей.

 *Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор/сч. 40102810345370000013, БИК 010702101, КБК 00811601143019000140, ОКТМО 07724000, УИН 0355703700835003652414180).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»