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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

03 декабря 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении юридического лица – ООО «Континент», по ч.2 ст.14.1.3 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

В период с 19.09.2024г. с 14 час.10мин. по 27.09.2024г. до 11час.30мин. Управлением Ставропольского края – государственной жилищной инспекцией проведена внеплановая выездная проверка в отношении юридического лица ООО «Континент» на основании обращений от 31.07.2024 собственника жилого помещения в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г.Невинномысск, Б…, 7, по вопросу ненадлежащего содержания общего имущества собственников помещений МКД (ненадлежащее техническое состояние балконных плит, гидроизоляции стены фундамента от ввода системы теплоснабжения в МКД, ВДГО, подготовка МКД к осенне-зимнему периоду 2024-2025 гг., системы электроснабжения подъезда № 2).

ООО «Континент» является юридическим лицом, ответственным за содержание и техническое обслуживание общего имущества собственников помещений в МКД, на основании сведений, содержащихся в реестре лицензий Ставропольского края.

При проведении внеплановой выездной проверки (на основании решения №\*\*\* от 18.09.2024г.) 19.09.2024г. с 14час.10мин. до 15 час.00мин. в присутствии заявителя проведено визуальное обследование общего имущества собственников помещений в МКД (фасад, подъезд № 2), в ходе которого установлено, что на балконных плитах квартир №\*\*\* и №\*\*\* оголена арматура, отслаивание штукатурного слоя, в районе подъезда №2 просела отмостка, нарушен гидроизоляционный слой фундамента, на почтовых ящиках слабое наличие ржавчины, в подъездах №3 и №4 отключено газоснабжение, таким образом, юридическим лицом ООО «Континент» нарушены лицензионные требования при осуществлении предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, т.е юридическим лицом совершено административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.14.1.3 КРФоАП.

В судебное заседание, будучи надлежаще извещенным, представитель Управления Ставропольского края – Государственной жилищной инспекции не явился.

В судебное заседание, будучи надлежаще извещенным, представитель ООО «Континент» не явился, заявление о рассмотрении дела в его отсутствие не представил.

В судебное заседание представитель ООО «Континент», будучи надлежаще извещенным о дате и времени судебного заседания 23.11.2024г., в судебное заседание не явился. Как следует из материалов дела, в адрес ООО «Континент» направлялось судебное извещение о рассмотрении административного дела по адресу его регистрации, которое, согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, возвращено в суд с отметкой «истечение срока хранения» (почтовый идентификатор \*\*\*).

В соответствии с пунктом 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

При этом законом предусмотрено, что сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним (пункт 2 статьи 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Анализ вышеназванных норм позволяет сделать вывод, что юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному в Едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по таким адресам, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу. В частности, сообщение считается доставленным, если адресат уклонился от получения корреспонденции в отделении связи, в связи с чем она была возвращена по истечении срока хранения.

Частью третьей статьи 4 Федерального закона "О почтовой связи" предусмотрено, что особенности порядка оказания услуг почтовой связи в части доставки (вручения) судебных извещений, извещений, направляемых в ходе производства по делам об административных правонарушениях органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и принимаемыми в соответствии с ним законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях, устанавливаются правилами оказания услуг почтовой связи в соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации.

В соответствии с Правилами оказания услуг почтовой связи (далее Правила), утвержденными приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 июля 2014 года №234 (в редакции приказа Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 13 ноября 2018 года №619, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 19 марта 2019 года, регистрационный номер 54090), к особенностям доставки (вручения), хранения почтовых отправлений разряда "административное" стали относить положения, что почтовые отправления данного разряда при невозможности их вручения адресатам (их уполномоченным представителям) хранятся в объектах почтовой связи места назначения в течение 7 дней, а также положения об исчислении срока хранения почтовых отправлений, о невозможности его продления или пересылки по новому адресу (абзац второй пункта 15, абзацы первый, второй и четвертый пункта 34, первое предложение абзаца девятого пункта 35, пункт 45 Правил).

Таким образом, судья считает возможным рассмотреть административное дело в отношении ООО «Континент» без участия его представителя, ввиду его надлежащего извещения о дате и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

В соответствии с частью 2 статьи 14.1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 названного Кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на индивидуальных предпринимателей - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.10.2014г. № 1110 утверждено Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами. В соответствии с пунктом 3 названного Положения лицензионными требованиями к лицензиату помимо требований, предусмотренных пунктами 1 - 6.1 части 1 статьи 193 Жилищного кодекса Российской Федерации, являются следующие требования: а) соблюдение требований,

предусмотренных частью 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации; б) исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных частью 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации; в) соблюдение требований, предусмотренных частью 3.1 статьи 45 Жилищного кодекса Российской Федерации; г) соблюдение требований, предусмотренных частью 7 статьи 162 и частью 6 статьи 198 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Как следует из части 2.3 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме, и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 данного Кодекса, за обеспечение готовности инженерных систем.

Согласно части 2 статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в пункте 6 части 2 статьи 153 названного Кодекса, либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 указанного Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 этого Кодекса, обеспечить готовность инженерных систем, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме, или в случаях, предусмотренных статьей 157.2 данного Кодекса, постоянную готовность инженерных коммуникаций и другого оборудования, входящих в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, к предоставлению коммунальных услуг. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013г. №290 утвержден Минимальный перечень услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее также - Минимальный перечень услуг и работ).

Постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27.09.2003г. №170 утверждены Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда (далее - Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13.08.2006г. №491 утверждены Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме (далее - Правила содержания общего имущества в многоквартирном доме).

Согласно материалам дела в ходе проведенного 11.09.2024г. осмотра многоквартирного дома №7 по Б… в г.Невинномысске установлено, что обществом, осуществляющим на основании лицензии от 12.05.2021г., выданной Государственной жилищной инспекцией Ставропольского края, предпринимательскую деятельность по управлению означенным многоквартирным домом, не выполнены нормативы по его содержанию, предусмотренные названным выше Минимальным перечнем услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, а именно: на балконных плитах квартир №\*\*\* и №\*\*\* оголена арматура, обнаружено отслаивание штукатурного слоя, в районе подъезда №2 просела отмостка, нарушен гидроизоляционный слой фундамента, на почтовых ящиках слабое наличие ржавчины, в подъездах №3 и №4 отключено газоснабжение.

По факту выявленных нарушений старшим государственным инспектором отдела по контролю (надзору) за содержанием, использованием и эксплуатацией жилого фонда составлен протокол об административном правонарушении от 24 октября 2024 года, предусмотренном частью 2 статьи 14.1.3 КРФоАП.

Факт совершения административного правонарушения подтвержден протоколом об административном правонарушении от 24 октября 2024 года (л.д.4-5), протоколом осмотра от 19.09.2024г. территорий и помещений многоквартирного драма №7 по Б… в г.Невинномысске (л.д.7), фототаблицами (л.д. 8 - 12), актом выездной проверки (л.д. 13-17), обращением собственника жилого помещения многоквартирного дома по ул.Б…, 7 в г.Невинномысске от 31.07.2024г. по вопросу ненадлежащего содержания общего имущества (л.д. 18 - 23), заданием на проведение контрольного мероприятия в виде выездного обследования от 10.09.2024г. (л.д.24-25); актом регионального государственного лицензионного контроля выездного обследования от 11.09.2024г. (л.д.26-27); протоколом осмотра от 11.09.2024г. (л.д.28); мотивированным представлением о назначении внеплановой выездной проверки от 18.09.2024г. (л.д.29-30); решением о проведении выездной проверки от 18.09.2024г. (л.д.31-35); уведомлением о проведении внеплановой выездной проверки от 18.09.2024г. (л.д.40-41); уведомлением о подписании акта проверки от 24.09.2024г. (л.д.42-43); актом выездной проверки от 27.09.2024г. (л.д.44-49); фототаблицей к акту проверки от 27.09.2024г. (л.д.50-54); протоколом осмотра территорий и помещений от 19.09.2024г. (л.д.55); предписанием от 27.09.2024г., выданным жилищной инспекцией в адрес ООО «Континент» об устранении выявленных в результате проверки нарушений по содержанию объекта инспектирования – жилого дома №7 по ул.Б… в г.Невинномысске (л.д.58-59).

Собранные по делу доказательства в совокупности объективно свидетельствуют о том, что обществом предпринимательская деятельность по управлению многоквартирным домом осуществлялась с нарушением лицензионных требований.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Обществом не приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований законодательных норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

С учетом анализа всех обстоятельств дела, представленных материалов, судья исходит из того, что общество имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, и не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.

Оценив собранные по делу доказательства на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья приходит к выводу, что в действиях юридического лица ООО «Континент» имеется состав административного правонарушения, предусмотренный ч.2 ст.14.1.3., т.е. осуществление предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами с нарушением лицензионных требований, за исключением случаев, предусмотренных статьей 13.19.2 названного Кодекса.

При назначении наказания юридическом лицу судья руководствуется положениями ст.ст.3.1, 3.5, 4.1 КРФоАП, учитывает характер совершенного правонарушения, конкретные обстоятельства дела, финансовое и имущественное положение юридического лица, тяжесть административного правонарушения, конституционные принципы дифференцированности, справедливости, законности, неотвратимости наказания, признак

индивидуализации административной ответственности, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, и приходит к выводу о назначении ООО «Континент» наказания в виде административного штрафа в минимальном размере.

В рамках рассматриваемого дела исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, для назначения наказания в виде административного штрафа в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч.2 ст.14.1.3 КРФоАП, в соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КРФоАП, равно как и оснований для применения положений ст.2.9, ч.3.3 ст.4.1 и ст.4.1.1 КРФоАП, в рамках рассматриваемого дела не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

ООО «Континент» признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1.3 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 250000 (двести пятьдесят тысяч) рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Ставропольского края – государственная жилищная инспекция, ИНН 2636055320 КПП 263401001, ОГРН 1082635013670, р/счет (казначейский счет) 03100643000000012100, Банк: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет (ЕКС) 40102810345370000013, ОКТМО 07701000001, КБК 126 11 60 11 43019 000 140, УИН 031999 552 16836 00000000005).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»