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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 декабря 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Бойко В.М., по ч.1 ст.14.1 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

15.11.2024г. в 10 час. 30 мин. Бойко В.М. около строения №24 по ул.Ч… в г.Невинномысске, осуществлял деятельность по розничной торговле обувью в ассортименте, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КРФоАП.

В судебное заседание Бойко В.М. не явился, при составлении протокола об административном правонарушении Бойко В.М. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

Часть 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489356&dst=7946) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КРФоАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 15.11.2024г. инспектором ГИАЗ ОМВД России по г.Невинномысску в отношении Бойко В.М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Бойко В.М., около строения №24 по ул.Ч… в г.Невинномысске, осуществлял деятельность по розничной торговле обувью в ассортименте, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт совершения Бойко В.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 15.11.2024г., письменными объяснениями Бойко В.М., рапортом сотрудника отдела МВД России по г.Невинномысску, Выпиской из ЕГРИП, фото-таблицей.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Бойко В.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, т.е. осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 КРФоАП.

При назначении Бойко В.М. наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и исходит из реальной возможности его исполнения, в связи с чем, полагает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Бойко В.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 500 рублей.

 *Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор/сч. 40102810345370000013, БИК 010702101, КБК 00811601143019000140, ОКТМО 07724000, УИН 0355703700835003892414133).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»