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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

05 декабря 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Бойко В.М., по ч.1 ст.14.1 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

15.11.2024г. в 10 час. 30 мин. Бойко В.М. около строения №24 по ул.Ч… в г.Невинномысске, осуществлял деятельность по розничной торговле обувью в ассортименте, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя, т.е. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КРФоАП.

В судебное заседание Бойко В.М. не явился, при составлении протокола об административном правонарушении Бойко В.М. было заявлено ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

Часть 1 [статьи 1](consultantplus://offline/ref=47FD65EF0B6D5ADD10172DB0683DD0EB5A71FCE36074B46A5BABD90503385C829C3BE13EAD6B63BC9B872827B71A80D3812EF4DA43D90890D3oBJ)4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=489356&dst=7946) настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КРФоАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, 15.11.2024г. инспектором ГИАЗ ОМВД России по г.Невинномысску в отношении Бойко В.М. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 [ст.](consultantplus://offline/ref=67D104E152ABB98E772330CBA3176E9F9A66D1713E2BD188376E7918E5660AA1A600BC8ABB3E309D4553040928188ACD202ADA6F5CEF560Em5w6J)14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Бойко В.М., около строения №24 по ул.Ч… в г.Невинномысске, осуществлял деятельность по розничной торговле обувью в ассортименте, не имея государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Факт совершения Бойко В.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 [ст.14.1](consultantplus://offline/ref=1A68AE9AACE88249F7FE856AE357037119F7CBB5A3A1393F3FEAE30E1E5559871C32B0EC5F45733E18D409114EC6F91B1B643861EEB9D311a0xAJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 15.11.2024г., письменными объяснениями Бойко В.М., рапортом сотрудника отдела МВД России по г.Невинномысску, Выпиской из ЕГРИП, фото-таблицей.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Бойко В.М. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, т.е. осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 14.17.1](consultantplus://offline/ref=A16C9CCF18EE490071CB86931CC58B062D66D4766E37FB34C5E42F076195DC4335872F5A7EA8D7F4917CF3542217393268DB942B1AC5M6cDL) КРФоАП.

При назначении Бойко В.М. наказания, судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, личность виновного, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и исходит из реальной возможности его исполнения, в связи с чем, полагает возможным назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст.ст.29.10, 29.11 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Бойко В.М. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.14.1 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 500 рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, банк получателя ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, кор/сч. 40102810345370000013, БИК 010702101, КБК 00811601143019000140, ОКТМО 07724000, УИН 0355703700835003892414133).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»