дминистративное дело № 05-104/3/2024

(26MS0085-01-2024-000752-68)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 марта 2024 года г. Невинномысск

ул. Гагарина, 55

Мировой судья судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края Карпова Л.А.,

рассмотрев административное дело в отношении Косиловой Л.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП,

установил:

согласно протокола об административном правонарушении № 26492402200011700002 от 27.02.2024 года \*\* Косилова Л.В. совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП, а именно не явился 19.01.2024 года в Межрайонную ИФНС № 9 по СК для дачи пояснений по вопросу налогообложения, согласно уведомления от 09.01.2024 года № 15.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности ИП Косилова Л.В. надлежащим образом извещена о дате, месте и времени рассмотрения дела, повестка направлена по месту жительства: Ставропольский край, г. Н\*\*\*\*, ул. Матросова, \*\*\*. Почтовое отправление возвращено в адрес мирового судьи.

В соответствии с п. 6. Постановления Пленума Верхового суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КРФоАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о вручении почтового отправления, об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 года № 343.

Таким образом, судом предприняты меры к надлежащему извещению лица. Вместе с тем, с учетом сроков привлечения лица к административной ответственности, который составляет три месяца, а также сроков рассмотрения дела, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся материалам, так как признает причину неявки лица, привлекаемого к административной ответственности, неуважительной.

В соответствии с п. 1 ст. 2.1 КРФоАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КРФоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о доказанности вины \*\*\* Косиловой Л.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП, что подтверждают следующие доказательства:

- протокол об административном правонарушении № 26492402200011700002 от 27.02.2024 года; копия уведомления от 09.01.204 года № 15; копия реестра документов, направленных налогоплательщику по ТКС.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП наступает в случае неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), государственный финансовый контроль, должностного лица организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора, должностного лица органа, осуществляющего муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль.

На основании пп.4 п. 1 ст. 31 НК РФ налоговые органы вправе вызывать на основании письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов или налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов и сборов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, \*\* Косилова Л.В. не явился 19.01.2024 года в Межрайонную ИФНС № 9 по СК для дачи пояснений по вопросу налогообложения, согласно уведомления от 09.01.2024 года № 15, которое получено 15.01.2024 года по ТКС, в связи с чем в отношении последней составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП.

Ответственность по ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП предусмотрена в связи с неповиновением законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

По смыслу указанной статьи правонарушение, предусмотренное данной нормой закона, может быть совершено только в форме умысла, т.е. когда лицо, вызываемое, достоверно знает о необходимости явки и в уведомлении ему сообщено о дате и времени явки.

Таким образом, \*\* Косилова Л.В. была надлежащим образом уведомлена о необходимости явки в Межрайонную ИФНС № 9 по СК однако в налоговый орган не явилась. Доказательств, подтверждающих уважительность причин о невозможности явки в Межрайонную ИФНС № 9 по СК, суду не представлено.

Протокол об административном правонарушении от 27.02.2024 года составлен правильно в соответствии с требованиями ст. 28.2 КРФоАП, событие правонарушения и сведения о лице, его совершившем, исследованы полно, процедура оформления протокола соблюдена.

Исследовав все доказательства, суд считает, что они получены без нарушения закона, и допустимы в качестве доказательств, при установлении вины правонарушителя. У мирового судьи сомнение в законности полученных доказательств не возникает, так как порядок их получения, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Доказательств, опровергающих установленные судом обстоятельства, не имеется.

Мировой судья признает вину \*\* Косиловой Л.В. в совершении указанного административного правонарушения полностью доказанной, квалифицируя содеянное им по ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП как неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль).

Оснований для прекращения дела об административном правонарушении, не имеется. Оснований для освобождения от наказания не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в совершении правонарушения, предусмотренных ст. 4.2 КРФоАП, судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в совершении правонарушения, предусмотренных ст. 4.3 КРФоАП, судом не установлено.

При определении меры ответственности и назначении размера наказания ИП Косиловой Л.В., судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, личность лица привлекаемого к административной ответственности, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, и исходит из категории реальной возможности его исполнения, в связи с чем, полагает возможным назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере в соответствии с санкцией ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП,

постановил:

\*\*\* Косилову Л.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.4 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 2000 (двух тысяч) рублей.

Разъяснить, \*\* Косиловой Л.В., что в соответствии со ст. 32.2 КРФоАП, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ г. Ставрополь, казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет), единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр.счет банка), БИК 010702101 ОКТМО 07724000, КБК 00811601193019000140, УИН 0355703700855001042419141).

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье, иначе штраф будет считаться неоплаченным.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КРФоАП, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба может быть подана через мирового судью судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края, либо непосредственно в Невинномысский городской суд. По истечении этого срока, не обжалованное постановление вступает в законную силу и подлежит исполнению.

Мировой судья Карпова Л.А.

Согласованно:

Мировой судья Карпова Л.А.