административное дело № 5-115/3/2024

(УИД 26MS0085-01-2024-001028-16)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 марта 2024 года г. Невинномысск

ул. Гагарина, 55

Мировой судья судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края Карпова Л.А., с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Павлова А.В.,

рассмотрев административное дело в отношении Павлова А.В., по ч. 1 ст. 6.9 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

\*\*.\*\*.2024 года в \*\* час. \*\* мин., Павлов А.В., согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 285 от 25.03.2024 года отказался от прохождения медицинского освидетельствования, чем не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояния опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотическое средство или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психотропные вещества, что предусматривает административную ответственность по ч. 1 ст. 6.9 КРФоАП.

В судебном заседании Павлов А.В. вину признал, в содеянном раскаялся, и не возражал о рассмотрении дела мировым судьей судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 26.2 КРФоАП, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Павлова А.В. в совершении административного правонарушения подтверждается, протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0553728/567 от 25.03.2024 года, рапортом сотрудника полиции, актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 285 от 25.03.2024 года, письменными объяснениями Павлова А.В., таким образом, в действиях Павлова А.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КРФоАП, т.е. невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

По материалам административного дела нет каких-либо оснований не доверять данным доказательствам, они добыты в соответствии с требованиями закона, соответствуют друг другу. Каких - либо существенных нарушений процессуальных требований закона, которые могли бы повлиять на правильность установления фактических выводов, по материалам дела не усматривается.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2. КРФоАП к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Павлова А.В. суд относит: раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в силу положений ст. 4.3 КРФоАП судом по делу не установлено.

При определении меры ответственности и назначении размера наказания Павлову А.В., судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства содеянного, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, и исходит из категории реальной возможности его исполнения, в связи с чем, полагает возможным назначить ему административное наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП,

п о с т а н о в и л:

Павлова А.В. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КРФоАП, и подвергнуть административному штрафу в доход государства в размере 4000 (четырех) тысяч рублей.

Разъяснить, Павлову А.В., что в соответствии со ст. 32.2 КРФоАП, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ г. Ставрополь, казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет), единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр.счет банка), БИК 010702101, ОКТМО 07724000, КБК 00811601063010009140, УИН 0355703700855001152406149).

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье, иначе штраф будет считаться неоплаченным.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КРФоАП, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба может быть подана через мирового судью судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края, либо непосредственно в Невинномысский городской суд. По истечении этого срока, не обжалованное постановление вступает в законную силу и подлежит исполнению.

Мировой судья Карпова Л.А.

Согласованно:

Мировой судья Карпова Л.А.