административное дело № 5-139/3/2024

(26MS0085-01-2024-001212-46)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

22 апреля 2024 года г. Невинномысск

ул. Гагарина, 55

Мировой судья судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края Карпова Л.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КРФоАП в отношении Чигодарь С.А.,

установил:

\*\*.\*\*.2024 года в \*\* часов \*\* минут на ул. М\*\*\*, \*\* в г. Невинномысске, Чигодарь С.А., в нарушение п. 2.3.2 ПДД Российской Федерации, управлял транспортным средством «\*\*\*\*», государственный регистрационный знак «\*\*\*\*», с признаками алкогольного опьянения (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, поведение, не соответствующе обстановке) и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения на месте и в медицинском учреждении, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.26 КРФоАП.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Чигодарь С.А. надлежащим образом извещен о дате, месте и времени рассмотрения дела, повестка направлена по месту жительства: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Кирова, 45. Почтовое отправление возвращено в адрес мирового судьи.

В соответствии с п. 6. Постановления Пленума Верхового суда РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ», в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КРФоАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение о вручении почтового отправления, об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31.08.2005 года № 343.

Таким образом, судом предприняты меры к надлежащему извещению лица. Вместе с тем, с учетом сроков привлечения лица к административной ответственности, который составляет три месяца, а также сроков рассмотрения дела, суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствии лица, привлекаемого к административной ответственности, по имеющимся материалам, так как признает причину неявки лица, привлекаемого к административной ответственности, неуважительной.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В связи с наличием у Чигодарь С.А. признаков опьянения: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, поведение, не соответствующе обстановке, должностным лицом ДПС ГИБДД в порядке, предусмотренном Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 года № 1882, Чигодарь С.А., было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от которого он отказался.

В соответствии упомянутыми Правилами, Чигодарь С.А. был направлен на медицинское освидетельствование, на состояние опьянения, однако, в нарушение пункта 2.3.2 Правил дорожного движения он не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Чигодарь С.А. подтверждается имеющимися в материалах дела доказательствами: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 549841 от 23.03.2024 года; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 АС № 005896 от 23.03.2024 года; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № 075763 от 23.03.2024 года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № 077251 от 23.03.2024 года, рапортом сотрудника полиции, видеосъемкой совершения административного правонарушения, обозреваемой в судебном заседании.

Согласно ч. 2 ст. 27.12 КРФоАП, отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

В силу ч. 6 ст. 25.7 КРФоАП, в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, в том числе освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, должностным лицом применена видеозапись, видеозапись приложена к материалам дела.

Таким образом, совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств установлена вина Чигодарь С.А. в совершении правонарушения предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФоАП - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в силу положений ст. 4.2 КРФоАП судом не установлено.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в силу положений п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КРФоАП является совершение Чигодарь С.А. однородных административных правонарушений, что подтверждается карточкой правонарушений.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10, 29.11 КРФоАП,

постановил:

Чигодарь С.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КРФоАП и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 30000 (тридцати) тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, Чигодарь С.А., что в соответствии со ст. 32.2 КРФоАП, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (отдел МВД России по г. Невинномысску) ИНН 2631002998, КПП 263101001, счет банка получателя 40102810345370000013, счет получателя средств 03100643000000012100, Отделение Ставрополь Банка России, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, ОКТМО 07724000, УИН 18810426243100001046, вид платежа: штраф ОГИБДД отдела МВД России по г. Невинномысску).

Квитанцию об оплате штрафа предоставить мировому судье, иначе штраф будет считаться неоплаченным.

В случае неуплаты административного штрафа в установленный законом срок, лицо может быть привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КРФоАП, которая предусматривает штраф в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить, Чигодарь С.А., что в соответствии со ст. 32.7 КРФоАП, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1-3 ст. 32.6 КРФоАП, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Разъяснить, Чигодарь С.А., что в соответствии с ч. 2 ст. 31.5 КРФоАП, с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, на срок до трех месяцев. Ходатайство о рассрочке подается тому же судье рассмотревшему дело до истечения 60 дней срока для добровольной оплаты административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба может быть подана через мирового судью судебного участка № 3 г. Невинномысска Ставропольского края, либо непосредственно в Невинномысский городской суд. По истечении этого срока, не обжалованное постановление вступает в законную силу и подлежит исполнению

Мировой судья Карпова Л.А.

Согласованно:

Мировой судья Карпова Л.А.