дело № 5-113/4/2024

(26MS0063-01-2024-000648-91)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 мая 2024 года г. Невинномысск

Мировой судья судебного участка № 4 города Невинномысск Ставропольского края Гавришов М.В., находящийся по адресу: Ставропольский край, г. Невинномысск, ул. Гагарина, 55,

с участием:

заместителя прокурора г. Невинномысска Ставропольского края – Макарова Д.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица:

Аракеляна А.А., \*\*\*, привлекаемого к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ,

установил:

Постановлением заместителя прокурора Ленинского района г. Ставрополя Ставропольского края Рубановой Н.В. от 24 января 2024 года возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, в отношении должностного лица - генерального директора ООО «\*\*\*» Аракеляна А.А., согласно которому в ходе проведения анализ соблюдения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при реализации национального проекта «Жилье и городская среда», установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 13 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ) в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона требований к их предоставлению.

Согласно части 13.1 статьи 34 Закона № 44-ФЗ срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

Установлено, что между Комитетом городского хозяйства администрации г. Ставрополя Ставропольского края 27.03.2023 заключен муниципальный контракт № \*\*\* на выполнение работ с ООО «\*\*\*», предметом которого является выполнение работ по благоустройству пр. \*\*\* от ул. \*\*\* до ул. \*\*\* в городе \*\*\* на общую сумму 192 359 334,52 руб.

В соответствии с п. 1.1 Контракта ООО «\*\*\*» обязуется выполнить: «Работы по благоустройству пр. \*\*\* от ул. \*\*\* до ул. \*\*\* в г. \*\*\* в соответствии с Приложением №1, №2, №3, №4, являющимися неотъемлемой частью данного Контракта и с условиями Контракта.

Согласно п. 4.1 срок исполнения Контракта: начало выполнения работ не позднее 3 дней с даты заключения муниципального контракта (27.03.2023). Окончание выполнения работ по 15.08.2023. Отдельные этапы исполнения Контракта не предусмотрены. Место выполнения работ: г. \*\*\*, пр. \*\*\* на участке от ул. \*\*\* до ул. \*\*\*.

Установлено, что по состоянию на \*\*\* работы по благоустройству пр. \*\*\* \* от ул. \*\*\* до ул. \*\*\* в городе \*\*\*, предусмотренные контрактом № \*\*\* от 27.03.2023, не выполнены, приемка выполненной работы, ее оплата не осуществлены.

Таким образом, в нарушение требований 1 ст. 94 Закона № 44-ФЗ подрядчиком нарушен срок исполнения контракта № \*\*\* от 27.03.2023, заключенного в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда».

Работы по Контракту №\*\*\* приняты заказчиком 01.11.2023.

Таким образом, на момент исполнения контракта (п. 4.1) стоимость неисполненных работ составила 136 693 158, 47 рублей.

ООО «\*\*\*\*» зарегистрировано в качестве юридического лица по адресу: \*\*\*\*.

Генеральным директором ООО «\*\*\*» является Аракелян А.А., о чем свидетельствует выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

Несвоевременное исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом, повлекло причинение существенного вреда охраняемым интересам общества и государства, которые в данном случае определены социальной значимостью объекта в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 №16).

Таким образом, в деятельности генерального директора ООО «\*\*\*» Аракеляна А.А. усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Аракелян А.А. извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах своей неявки суду не сообщил, предоставил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель Комитета городского хозяйства администрации г. Ставрополя извещенный надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно ч. 2 ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 года N 343.

Суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие Аракелян А.А., а также представителя Комитета городского хозяйства администрации г. Ставрополя.

В судебном заседании заместитель прокурора г. Невинномысска Ставропольского края – Макаров Д.Ю. поддержал факты, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Аракеляна А.А., просил суд признать его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Суд, исследовав письменные материалы дела, выслушав заместителя прокурора г. Невинномысска Ставропольского края – Макарова Д.Ю., приходит к выводу о доказанности вины лица привлекаемого в совершении правонарушения, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями привлекаемого, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами.

Факт совершения должностным лицом – генеральным директором ООО «\*\*\*» Аракеляном А.А. правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях подтверждается следующими представленными суду письменными доказательствами: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 24.01.2024 (л.д. 3-9); письменными объяснениями представителя КГХ администрации г. Ставрополя Раковой Н.С. от 24.01.2024 (л.д. 10-11); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 24.01.2024 (л.д. 16-24); письменной информацией КГХ администрации г. Ставрополя направленной в адрес заместителя прокурора Ленинского района г. Ставрополя от 17.08.2023, 08.12.2023 (л.д. 25, 140-141); Актами о приемке выполненных работ формы КС-2; справками о стоимости выполненных работ формы КС-3; счетами на оплату; платежными поручениями; экспертными заключениями (л.д. 27-139); ксерокопией муниципального контракта № \*\*\* от 27 мая 2023 и доп. Соглашением № \*\*\* от 25.10.2023 (л.д. 142-193); письменными обращениями заместителя главы администрации г. Ставрополя Кишкинева В.И. к генеральному директору ООО «\*\*\*» (л.д. 194-200); письменной претензией заместителя главы администрации г. Ставрополя Кишкинева В.И. от 05.12.2023 к генеральному директору ООО «\*\*\*» (л.д. 211-213);

В соответствии с частью 7 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет; на юридических лиц - от однократного до трехкратного размера стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее трехсот тысяч рублей.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. В силу части 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе:

1) приемку поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, включая проведение в соответствии с настоящим Федеральным законом экспертизы поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

2) оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта;

3) взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 настоящего Федерального закона, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

В силу п. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Условие о сроках выполнения работ является существенным условием государственного или муниципального контракта (статьи 432, 766 Гражданского кодекса Российской Федерации).

На основании ч. 2 ст. 94 Федерального закона № 44 от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» поставщик (подрядчик, исполнитель) в соответствии с условиями контракта обязан своевременно предоставлять достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств, в том числе о сложностях, возникающих при исполнении контракта, а также к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии со статьей 94 Закона № 44-ФЗ.

Комитетом городского хозяйства администрации города Ставрополя 27.03.2023 заключен контракт № \*\*\* на выполнение работ с ООО «\*\*\*\*», предметом которого является выполнение работ по благоустройству пр. \*\*\* от ул. \*\*\* до ул. \*\*\* в городе \*\*\* на общую сумму 192 359 334,52 рубля. Срок выполнения работ по 15.08.2023 (п. 4.1 Контракта).

Вместе с тем, по состоянию на \*\*\* работы по благоустройству пр. \*\*\* от ул. \*\*\* до ул. \*\*\* в городе \*\*\*, предусмотренные контрактом № \*\*\* от 27.03.2023, не выполнены, приемка выполненной работы, ее оплата не осуществлены.

Таким образом, в нарушение требований 1 статьи 94 Закона № 44-ФЗ подрядчиком нарушен срок исполнения контракта № \*\*\* от 27.03.2023, заключенного в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда». Работы по Контракту №\*\*\* приняты заказчиком 07.11.2023. На момент исполнения контракта стоимость неисполненных работ составила 136 693 158, 47 рублей, то есть 71%.

В пункте 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» разъяснено, что судам надлежит, наряду с другими обстоятельствами дела, выяснять и указывать в судебном акте, какие именно права и законные интересы граждан или организаций либо охраняемые законом интересы общества или государства нарушены и находится ли причиненный этим правам и интересам вред в причинной связи с допущенным должностным лицом нарушением своих служебных полномочий. При оценке существенности вреда необходимо учитывать степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу организации, государственных и муниципальных органов, характер и размер понесенного материального ущерба, число потерпевших граждан, тяжесть причиненного им физического, морального или имущественного вреда.

Невыполнение генеральным директором ООО «\*\*\*» Аракеляном А.А. своих обязательств по завершению работ по благоустройству пр. \*\*\* от ул. \*\*\* до ул. \*\*\* в г. \*\*\*, привело к не достижению цели, на которые было предусмотрено выделение денежных средств Федерального бюджета в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда».

Паспорт национального проекта «Жилье и городская среда» утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16.

Реализация национальных проектов, в том числе национального проекта «Жилье и городская среда», позволит обеспечить достижение следующих национальных целей: кардинальное повышение комфортности городской среды" - кардинальное повышение комфортности городской среды выражается в повышении индекса качества городской среды в городах на 30 процентов и сокращении количества городов с неблагоприятной средой в два раза; повышение индекса качества городской среды на 30 процентов" - индекс качества городской среды будет рассчитываться Минстроем России, исходя из базового значения индекса 2018 года в соответствии с утвержденной методикой. Повышение предполагает постепенный рост значения индекса качества городской среды с 2018 года до 2024 года включительно. Цифровые показатели роста определяются паспортом национального проекта "Жилье и городская среда" с разбивкой по годам; сокращение количества городов с неблагоприятной средой в два раза" - понятия "благоприятная", "неблагоприятная" среда будут даны в методике определения индекса качества городской среды.

При этом, городская среда будет оцениваться как неблагоприятная в случае, если значение индекса качества городской среды соответствующего города будет ниже 50% от максимального значения, которое может набрать город в соответствии с методикой. В целях сокращения количества городов с неблагоприятной средой в два раза в приоритетном порядке распределение средств федерального бюджета, предоставляемых в рамках выделения субсидий на выполнение мероприятий по благоустройству, осуществляется в отношении городов;

Таким образом, несвоевременное исполнение обязательств, предусмотренных муниципальным контрактом № \*\*\*, повлекло причинение существенного вреда охраняемым интересам общества и государства, которые в данном случае определены социальной значимостью объекта в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», утвержденного президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 №16), определены его цели и задачи, которые по вине подрядчика не были достигнуты по состоянию на \*\*\*, а именно: несвоевременное выполнение работ по ремонту в полном объеме, делает невозможным пребывание жителей города \*\*\* на указанной территории общего пользования.

Соглашаясь при заключении муниципального контракта с установленными в нем условиями в части срока производства работ, генеральный директор ООО «\*\*\*» Аракелян А.А. обязан был проанализировать возможные риски, правовые последствия, а также соразмерность объема работ и срока, отведенного для ее выполнения, надлежащим образом организовывать и обеспечивать своевременное и качественное решение задач и выполнение функций, совершать другие действия, направленные на соблюдение установленного срока выполнения контракта № \*\*\* от 27.03.2023.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Понятие должностного лица раскрывается в примечании к статье 2.4 КоАП РФ, из которого следует, что совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно - распорядительных или административно - хозяйственных функций руководители и другие работники организаций, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении, основанием для привлечения генерального директора ООО «\*\*\*» Аракеляна А.А., к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ послужили выводы о невыполнении работ ООО «\*\*\*» в установленный муниципальным контрактом № \*\*\* срок, в соответствии с п. 4.1. Окончание выполнения работ - по \*\*\* года. Отдельные этапы исполнения Контракта не предусмотрены.

Судом установлено, что стоимость неисполненных обязательств по вышеуказанному муниципальному контракту № \*\*\*, в соответствии с п. 4.1, составляет 136 693 158, 47 рублей.

Данные обстоятельства, выявленные в ходе проверки, проведенной прокуратурой Ленинского района г. Ставрополя, явились основанием для возбуждения 24 января 2024 заместителем прокурора Рубановой Н.В. постановления в отношении генерального директора ООО «\*\*\*» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Приведенные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами, получившими оценку на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Деяние указанного лица, не содержащее уголовно наказуемого деяния, квалифицировано по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ в соответствии с установленными обстоятельствами, нормами законодательства о контрактной системе.

Состав указанного административного правонарушения, в том числе и субъективная сторона, нашли свое подтверждение при рассмотрении дела.

С учетом указанных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что совершенное должностным лицом Аракеляном А.А., деяние образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ – действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности.

Судом также учитывается то обстоятельство, что решение Арбитражного суда Ставропольского края от 29.03.2024 по делу № А63-18049/2023 не вступило в законную силу в связи с его апелляционным обжалованием Комитетом городского хозяйства администрации г. Ставрополя.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности Аракеляна А.А. не истек.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Аракеляна А.А. предусмотренных статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Исходя из положений, закрепленных в разъяснениях Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" N 5 установлено, что такие обстоятельства, как например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу ч. 2, 3 ст. 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Оснований для признания правонарушения малозначительным, либо применения ч. 2.2 ст. 4.1 КоАП РФ не имеется.

Вопросы о возмещении имущественного ущерба, подлежащие рассмотрению в рамках административного судопроизводства, по данному делу заявлены не были. Порядок и сроки привлечения правонарушителя к административной ответственности соответствуют требованиям КоАП РФ, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, судом не установлено.

Санкция части 7 статьи 7.32 КоАП РФ влечет наложение административного штрафа на должностных лиц и индивидуальных предпринимателей в размере от 5 до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, предусмотренных контрактом на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, но не менее тридцати тысяч рублей или дисквалификацию на срок до двух лет.

Согласно ст. 3.11 КоАП РФ, дисквалификация устанавливается на срок от шести месяцев до трех лет и может быть применена, в том числе, к лицам, осуществляющим организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица.

В ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ установлено, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При изложенных обстоятельствах, учитывая характер совершенного правонарушения, место и время совершенного административного проступка, личность правонарушителя, в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, мировой судья считает возможным назначить Аракеляну А.А. административное наказание в виде дисквалификации на минимальный срок, установленный законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.1, 4.1, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Признать должностное лицо – генерального директора ООО «\*\*\*» Аракеляна А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде дисквалификации на срок 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить, что решение о назначении административного наказания в виде дисквалификации считается приведенным в исполнение с момента его вступления в законную силу.

В силу п. 1 ст. 3.11 КоАП РФ дисквалифицированное лицо не вправе осуществлять деятельность по управлению любым юридическим лицом в течение всего срока дисквалификации.

Назначение административного наказания в виде дисквалификации не влечет автоматической утраты дисквалифицированным лицом полномочий, возложенных на него трудовым договором (контрактом).

Данные полномочия прекращаются с момента прекращения трудового договора (контракта) в порядке, предусмотренном трудовым законодательством.

Копию постановления, вступившего в законную силу, направить в уполномоченный орган для внесения в реестр дисквалифицированных лиц.

Постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Невинномысский городской суд Ставропольского края.

«Согласовано»

Мировой судья

М.В. Гавришов