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П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 11 июля 2024 года мировой судья судебного участка №1 г.Невинномысска Ставропольского края Фомивко И.И., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №4 г.Невинномысска Ставропольского края Гавришова М.В., находящийся по адресу Ставропольский край, г.Невинномысск, ул.Гагарина, 55, рассмотрев административное дело в отношении Пивневой С.В., по ч.4 ст.19.30 КРФоАП,

у с т а н о в и л:

 23.05.2024г. Пивнева С.В., являясь организатором проведения ЕГЭ по химии не внесла номер выданного дополнительного бланка ЕГЭ в предыдущий бланк для записи ответов на задания КИМ с развернутым ответом участника ЕГЭ, то есть нарушила п.70 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023г. №233/552 (Порядок проведения ГИА).

 В судебное заседание Пивнева С.В. не явилась, хотя была надлежаще извещена о дате и времени судебного заседания.

 Как следует из материалов дела, Пивневой С.В. направлялось судебное извещение о рассмотрении административного дела по адресу её регистрации, извещение, отправленное почтовой связью, согласно отчета об отслеживании почтовых отправлений, возвращено в суд с отметкой «истечение срока хранения».

 Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года №343. (п.6 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005г. №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в ред. от 19.12.2013г. №40). Обязанность своевременно получать почтовую корреспонденцию, доставляемую по адресу регистрации гражданина, как и обязанность организовать порядок получения почтовой документации, является исключительно обязанностью гражданина. Так, почтовое отправление с информацией о месте и времени рассмотрения дела поступало в отделение почтовой связи по месту жительства Пивневой С.В. Однако Пивнева С.В., будучи осведомленной о том, что в отношении неё ведется производство по делу об административном правонарушении, поступление в свой адрес почтовой корреспонденции не контролировала, по извещению отделения почтовой связи за получением почтового отправления разряда "судебное" не явилась, от его получения уклонилась. Таким образом, судья считает возможным рассмотреть административное дело в отношении Пивневой С.В. без её участия, в виду её надлежащего извещения о дате и времени судебного заседания, по имеющимся в материалах дела доказательствам.

 Изучив материалы административного дела, судья приходит к следующему:

 В соответствии с ч.4 ст.19.30 КРФоАП, административным правонарушением признается умышленное искажение результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников, а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

 С объективной стороны это административное правонарушение, в частности, выражается в нарушении установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

 В соответствии со ст.59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

 Итоговая аттестация проводится на основе принципов объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся.

 Формы государственной итоговой аттестации, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, если законом не установлено иное.

 Совместным приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 233 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №552 от 04 апреля 2023г. утвержден Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, определяющий формы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА), участников, сроки и продолжительность проведения ГИА, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок проверки экзаменационных работ, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА.

 Согласно пункту 70 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, в случае нехватки места в бланках для записи ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развернутым ответом по просьбе участника экзамена организатор выдает ему дополнительный бланк ЕГЭ. При этом номер выданного дополнительного бланка ЕГЭ организатор указывает в предыдущем бланке для записи ответов на задания КИМ для проведения ЕГЭ с развернутым ответом.

 Как следует из материалов дела, 23.05.2024г., Пивнева С.В., являясь организатором в пункте проведения единого государственного экзамена по химии, не внесла номер выданного дополнительного бланка ЕГЭ в предыдущий бланк для записи ответов на задания КИМ с развернутым ответом участника ЕГЭ, что повлекло неверное комплектование экзаменационной работы и следовательно, неверное оценивание его экзаменационной работы.

 Указанные обстоятельства подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 14.06.2024г., приказом министерства образования Ставропольского края от 28.01.2021г., от 20.05.2024г., от 10.06.2024г., заключением по итогам проверки фактов нарушения Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденных приказом Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023г. №233/552., докладной запиской председателя апелляционной комиссии Ставропольского края при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программа среднего общего образования в Ставропольском крае в 2024г. от 10.06.2024г., актом о результатах просмотра видеозаписи ЕГЭ по химии 23.05.2024г. от 10.06.2024г., объяснительной Пивневой С.В..

   Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Пивневой С.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.19.30 КРФоАП, т.е. нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации.

 При назначении наказания Пивневой С.В., судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновной, обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КРФоАП, судья

п о с т а н о в и л:

Пивневу С.В. признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.19.30 КРФоАП, и подвергнуть штрафу в доход государства в размере 3000 рублей.

*Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, по реквизитам: (Получатель платежа: УФК по Ставропольскому краю (Министерство образования Ставропольского края), ИНН 2634008758, КПП 263401001, л/счет 04212000140, казначейский счет 03100643000000012100, единый казначейский счет 40102810345370000013, Отделение Ставрополь Банка России // УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, ОКТМО 07701000, КБК 07511601193010030140).*

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Невинномысский городской суд в течение 10 суток.

Мировой судья Фомивко И.И.

«согласованно»